

KEMAS KINI HARIAN UNTUK ANDA: BERITA, RENCANA, WAWANCARA, ANALISIS POLITIK SEMASA

www.roketkini.com



EDISI
BM

PERCUMA
KDN PP11732/12/2012 (032229)
UNTUK AHLI SAHAJA

OKTOBER 2016

DITUBUHKAN PADA 1966
DI KUALA LUMPUR

Rocket

BELASUNGKAWA
FADZLAN YAHYA

> muka 8,9



RUU 355:
PERSOALAN & KERAGUAN

> muka 5,6,7,10,11

www.dapmalaysia.org

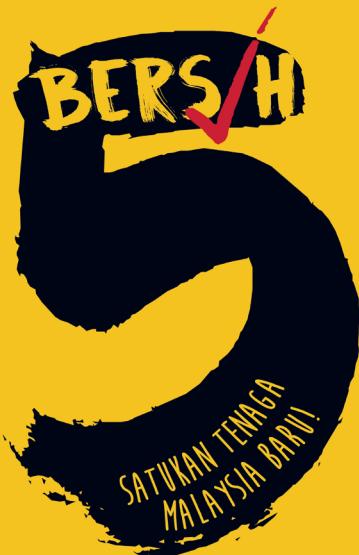
f facebook.com/roketkini t twitter.com/roketkini e roketkini@gmail.com



KETEPI SENGKETA SELAMATKAN MALAYSIA

> muka 4

Gambar ihsan Najwan Halimi



SATUKAN TENAGA MALAYSIA BARU

19 November 2016

Kuala Lumpur

NOTA EDITOR

Yang tak kita jangka akhirnya terjadi. Selepas 18 tahun terpisah dan saling bertikam lidah, Tun Dr Mahathir dan Datuk Seri Anwar Ibrahim bertemu, bersalaman dan saling bertepuk bahu bertanya khabar.

Anwar kelihatan sangat gembira, dan perasaan itu jelas terpancar di wajahnya. Mahathir juga sama. Khabarnya dari tepi kandang tertuduh itu, mereka terdengar Mahathir mengadu pengiringnya sudah diambil semula, dan dana Yayasan Perdana sudah dikerat.

Seluruh dunia melihat mereka bersalaman, berjabat dengan kedua-dua belah tangan. Seakan menonton satu episod Jejak Kasih, antara anak dan bapa yang telah lama terpisah kerana perbalahan keluarga. Satunya terbuang dan terpenjara, satu lagi pula menanggung derita kehilangan protege untuk 18 tahun lamanya.

Khabarnya juga Anwar berpesan kepada Datuk Seri Azmin Ali, agar jangan lupa mengucapkan terima kasih kepada ‘uncle’ Mahathir Mohamad atas kesudian hadir ke mahkamah dan bertemu mata dengannya. Meski bukan untuk meluahkan rasa menyesal, kita semua tahu, Mahathir telah datang menemui Anwar, di saat kedua-duanya saling memerlukan satu sama lain.

Anwar dan Mahathir telah lama bersama, sebelum Timbalan Perdana Menteri itu dibuang kerja pada 2 September 1998. Takdir menentukan, 18 tahun tiga hari kemudian, mereka bertemu semula untuk dibingkai bersama sebagai simbol melawan sebuah institusi yang berlatarkan pemborosan, pembaziran, keterhutangan dan tabiat shopping sakan ‘Pasangan Perdana’ Malaysia.

The Wall Street Journal baru-baru ini mendedahkan bahawa Datin Seri Rosmah Mansor telah berbelanja sehingga US\$ 6 juta, membeli segala keperluannya sebagai ‘wanita pertama’ setakat tahun 2015.

Sekiranya suami beliau, Datuk Seri Najib Razak tidak membelanjakan satu sen pun daripada pendapatan tahunan beliau sebanyak RM284,194.89 sebagai Perdana Menteri, gaji tersebut hanya boleh bertahan selama satu bulan dua hari sahaja, jika mengikutkan perangai berbelanja isterinya sepanjang tempoh antara tahun 2008 hingga 2015 itu.

Ini ditambah dengan pendedahan-pendedahan lain melibatkan skandal penggelapan dana terkait syarikat bermasalah milik negara 1Malaysia Development Berhad (1MDB) yang khabarnya telah membikin pening kepala bekas menteri kewangan, Datuk Seri Husni Hanadzlah sehingga tekanan darah beliau berada pada parastig selama lima jam.

Jadi kita perlu membayangkan semua ini - perbelanjaan Rosmah Mansor, skandal 1MDB, wajah tersenyum Najib Razak dengan bibir merah delima, diapit anak tirinya Riza Aziz dan sahabat baiknya Jho Low. Bayangkan mereka sedang ketawa, di tengah laut, di atas kapal. Sambil minum kopi, merasa kebal dan tidak lut sebarang serangan.

Lalu muncul gabungan meletup Anwar Ibrahim dan Mahathir Mohamad dari bawah laut, mencetus ombak besar yang melambung kapal mewah gerombolan Najib Razak. Bertempiaran lari semuanya, masing-masing mencari pelampung untuk menyelamatkan diri. Masing-masing menyumpah langit, ombak dan akhbar Wall Street Journal.

Gelombang Mahathir-Anwar akan kian membesar. Rugilah mereka yang tidak ikut serta gelombang ini dan cuba buat kerja sendiri-sendiri dalam kolam masing-masing.

PERISTIWA SALAM-MENYALAM

Oleh FAIRUZZAMAN SHAHARUDDIN

I realized he was singing, or rather screaming, a song, he was trying to get us to hear him and join him, he was singing an Italian revolutionary song that was in our repertory and very popular at the time: Avanti popolo, a la riscossa, bandiera rossa, bandiera rossa..."

— Milan Kundera, *The Joke*.

5 September 2016. Media sedang menyiarkan imej seterusnya lama bersalaman antara dua orang yang sama. Facebook jadi riuh. Yang mana pernah tersinggung dengan ilmu politik melaung-laungkan, “Dalam politik, semuanya mungkin.” Justeru digesa pula jangan naik hairan. Dengan pilihan kata ‘hairan’ ini, saya membayangkan masyarakat sampai menjadi tercengang-cengang melihat peristiwa itu. Naik tercengang dengan peristiwa bersejarah ini. Apakah ini petanda bara reformasi yang mungkin boleh bernyala kembali? Sudah lunturkah Mahathirisme?

Saya fikir, masyarakat tidak lagi dalam kehairanan yang sangat-sangat. Peristiwa-peristiwa ajaib dan keputusan-keputusan aneh yang kerap dibuat oleh pemerintah — secara konsisten — mungkin telah melalikan (mungkin melelahkan) banyak orang. Mungkin kita sudah jadi lelah. Macam harga minyak yang berubah-ubah, kita mungkin tidak lagi teruja untuk beratur panjang membuat pembelian panik di stesen-stesen minyak. Yang realiti di depan mata mungkin harga rumah yang melambung, jumlah suapan nasi dalam mulut, atau enjin kereta tak boleh hidup, atau; realiti dalam dunia hyperreality — jumlah Pokemon yang berjaya ditangkap. Hairan kita hanyalah terangkum dalam, “Mengapa sampai sedemikian rupa?”

Generasi Bersih

Menjelang musim pilihanraya, kita dapat politik semasa akan ditafsir oleh penganalisis dalam dan luar negara untuk melihat keperluan ‘sebenar’ masyarakat. Sentimen yang terkenal sudah tentu akan melibatkan hal-hal integriti dan isu-isu politik. Namun secara kasarnya, hal ekonomi lebih menjadi tumpuan. Abdul Rahman Dahalan sendiri mengakui kepentingan bahasa yang lebih mudah untuk menarik minat orang ramai terhadap perkembangan ekonomi.

Menurut Jabatan Perangkaan Malaysia, pada tahun 2015, jumlah belia di Malaysia adalah seramai 13.88 juta. Jumlah ini mewakili 45.8% daripada 30.26 juta penduduk di Malaysia. Melalui sumber yang sama, kita kecilkan pula kepada jumlah belia yang

Facebook jadi riuh. Yang mana pernah tersinggung dengan ilmu politik melaung-laungkan, “Dalam politik, semuanya mungkin.” Justeru digesa pula jangan naik hairan.

berumur antara 15–30 tahun. Hasilnya didapati, kelompok yang berada di dalam julat umur ini dianggarkan sebanyak 8.097 juta.

Dalam julat inilah belia-belia dikelompokkan sebagai generasi Millenial dan Generasi Y atau yang disebut dalam kajian Mohd Hariszuan (2014) sebagai, ‘Generasi Bersih’. Disebabkan itu, hal ekonomi bukanlah hal main-main. Pengaruh-pengaruh ekonomi termasuklah impaknya terhadap anak-anak generasi ini. Hal beli rumah atau beli kereta misalnya. Hal muhuk kehidupan.

Dari pada segi politik, tidak keterlaluan kalau dikatakan bahawa tidak banyak kenangan dan pengalaman yang betul-betul berkesan — yang dapat dirasai sendiri oleh kelompok generasi Bersih ini. Malah, ketika peristiwa Reformasi berlaku pada tahun 1998 dahulu, anak-anak generasi ini mungkin masih sibuk bergelut antara dilema pergi mengaji atau menonton Power Rangers. Tidak mustahil, mungkin ada kelompok dalam generasi Bersih yang mungkin tidak pernah memahami pun sejarah-sejarah sebelum peristiwa bersalaman-salam ini, misalnya peristiwa usung tilam, peristiwa mata lebam, Sukma Darmawan dan lain-lain.

Seperti juga kelompok Generasi X (30–52 tahun) yang mungkin belum sempat memahami sepenuhnya pergolongan pemerintah terdahulu mencapai kemerdekaan, (ketika bendera Persekutuan Tanah Melayu dinaikkan) hal yang sama juga berlaku kepada generasi Bersih ini. Malah mungkin lebih menyedihkan lagi, generasi ini tidak pernah mempunyai pengalaman langsung berada dibawah pentadbiran politik yang benar-benar ampuh dan berkaliber. Anak-anak ini adalah sebuah eksperimentasi baik daripada segi pendidikan dan pentadbiran.

Perlawanan siapa?

Slogan-slogan keharmonian

dan kejayaan negara hanya dapat didengar melalui dendangan orang-orang tua dahulu yang bernostalgia dengan kejayaan dasar-dasar yang pernah mereka alami dibawah sosok-sosok yang kukuh. Kejayaan inilah yang kemudiannya digandingkan dengan perkataan ‘jasa’.

Jasa-jasa ini seterusnya menjadi gita puja penguasa tiap-tiap kali pilihan raya akan berlangsung. Tanpa dapat menafikan pengaruh orang muda, justeru apabila Pilihan Raya Umum Ke-13 (PRU13) dijalankan dahulu, tidak hairanlah penguasa sampai sanggup membelanjakan sebanyak RM57.7 billion sejak 2009 (Welsh 2013) demi membina semula naratif-naratif untuk meraih kepercayaan rakyat. Justeru dapatlah anak-anak ini merasai tempias nikmat serba sedikit melihat orang Korea terkinin-kinin di atas pentas.

Anak-anak ini mungkin tidak pernah merasai kehairanan. Ada beza besar antara Generasi X dan Generasi Bersih dalam menilai peristiwa salam-salam ini. Generasi-generasi lama yang selalu marah-marah anak-anak baru akibat berkepit dengan peranti elektronik, mungkin pernah merasai tempias rahmat sosok-sosok politik yang kental terdahulu.

Mungkin juga akibat tidak pernah melalui pengalaman-pengalaman ajaib, maka Generasi Bersih ini jadi tidak hairan, kerana pada dasarnya, pengetahuan itu tidak ada. Entah 3.4% penganggur mahu peduli peristiwa salam-menyalam atau dapatkan kerja sebelum kekasih disambut orang. Perlawanan ini milik siapa? Apakah milik semua? Jadi, yang terkejut hairan-hairan ini, siapa?

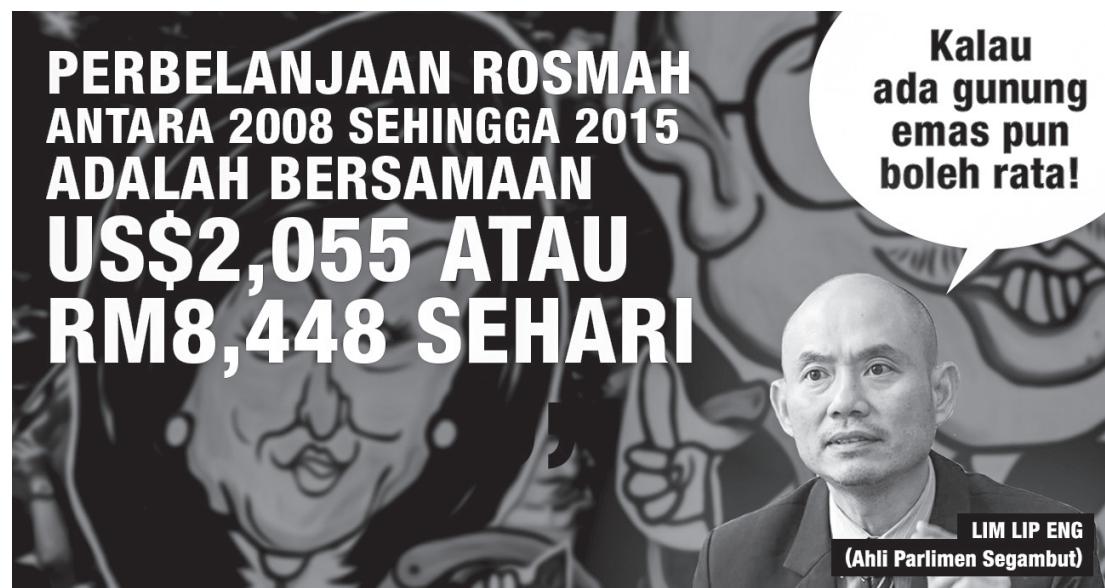
Babak seterusnya

Bagi saya, peristiwa salam-salam ini terisi dengan pelbagai babak. Ada yang menggesa supaya dilupakan sahaja kisah-kisah lama dan membina sejarah (baca: naratif) baru. Adakah kita lupa bahawa Sayyidatina Fatimah Az-Zahra r.a sampai mewasiatkan agar pengebumiannya dilaksanakan pada waktu malam?

Penganiayaan dan pengkhianatan yang pernah beliau alami telah dibawa bersama-sama sehingga ke dalam kubur. Akibatnya perjuangan terpaksa disambung untuk melawan kerosakan-kerosakan yang telah wujud. Begitu juga zaman sekarang, perlawanan generasi sekarang berlangsung dengan hanya mengenal seterusnya berbekalkan nilai-nilai cerita zaman lampau.

Tanpa ada asas ideologi yang pernah kukuh. Yang lagi mengharukan, pertarungan ini terpaksa dilakukan dengan menggunakan pedang-pedang yang sudah tumpul — sambil menggendong harapan yang besar dan berat untuk menang. Masihkah ada mood untuk berasa hairan?

Rosmah shopping sakan, kalau ada gunung emas pun boleh rata



PERBELANJAAN ROSMAH ANTARA 2008 SEHINGGA 2015 ADALAH BERSAMAAN US\$2,055 ATAU RM8,448 SEHARI

**Kalau
ada gunung
emas pun
boleh rata!**

LIM LIP ENG

(Ahli Parlimen Segambut)

KUALA LUMPUR: DAP melahirkan rasa hairan dan takjub dengan tabiat berbelanja Datin Seri Rosmah Mansor, yang dilaporkan akhbar The

Wall Street Journal telah berhabis sehingga US\$6 juta membeli pakaian, kasut dan barang kemas.

“Jika suaminya Datuk

Seri Najib Razak tidak membelanjakan satu sen pun daripada pendapatan tahunan beliau sebanyak RM284,194.89 sebagai Perdana Menteri, gaji

tersebut hanya boleh bertahan selama satu bulan dua hari sahaja, jika mengikutkan perangai berbelanja isterinya.”

Demikian reaksi Ahli Parlimen Segambut, Lim Lip Eng mengulas perbelanjaan sakan isteri Perdana Menteri itu yang didakwa berlangsung antara tahun 2008 sehingga 2015.

“Kalau ada gunung emas pun boleh rata,” ujar Lip Eng.

Menurut perkiraannya jumlah perbelanjaan Rosmah adalah bersamaan US\$2,055 atau RM8,448 sehari (pada kadar tukaran hari ini) dari tahun 2008 sehingga 2015.

“Isteri Perdana Menteri itu, yang menjadi penaung Permata - sebuah badan yang membantu kanak-kanak kurang berkemampuan, boleh menaja 8 orang dewasa berasaskan kadar gaji minima RM1000 sebulan,

dengan perbelanjaan beliau sehari, dan masih mempunyai baki sebanyak RM448,” tambah Setiausaha DAP Wilayah Persekutuan itu..

Bagi beliau, Datin Seri Rosmah mesti memilih sama ada untuk menafikan atau mengiyakan laporan WSJ itu.

“Adakah beliau akan kemudiannya menyaman WSJ kerana telah berbohong dan memfitnah beliau, atau adakah Rosmah akan terus berdiam diri dan mengesahkan laporan WSJ itu?” soalnya.

Beliau turut menggesa Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN) supaya segera menjalankan siasatan bagi memeriksa sama ada Najib dan Rosmah telah membayar cukai antara tahun 2008 hingga 2015 yang berpadanan dengan perbelanjaan US\$6 juta itu.

Projek Taman Tugu lebih penting dari pendidikan dan kesihatan rakyat?

Oleh SYAZANA HASANUDIN

KUCHING: Adakah projek Taman Tugu bernilai RM650 juta lebih penting daripada meningkatkan kualiti pendidikan dan kesihatan rakyat di negara ini?

Demikian persoalan yang dilontarkan Setiausaha Publisiti Sosialis Muda DAP Petra Jaya, Abdul Aziz Isa berhubung pelancaran projek Taman Tugu di ibu kota oleh Perdana Menteri, Datuk Seri Najib Razak baru-baru ini.

Menurutnya, projek berkenaan adalah tidak diperlukan ketika peruntukan bagi sektor pendidikan dan kesihatan dipotong dalam Belanjawan 2016 yang lalu, kononnya disebabkan langkah penjimatan oleh kerajaan.

“Amat mengarut dan tidak masuk akal apabila kerajaan memotong belanjawan bagi kedua-dua sektor itu tetapi pada masa yang sama, melancarkan projek Taman Tugu yang dianggarkan berjumlah RM650 juta.

“Apakah keutamaan sebenar pemimpin Barisan Nasional hari ini?” soalnya dalam satu kenyataan.

Sebelum ini, kerajaan mengumumkan bahawa Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) mengalami pemotongan peruntukan sebanyak RM1.4 bilion manakala peruntukan untuk Kementerian Kesihatan pula akan dikurangkan sebanyak RM253 juta hingga RM300 juta.

Aziz berkata, pemotongan

belanjawan tersebut telah memberi kesan kepada penyelidikan serta kajian oleh golongan cerdik pandai di negara ini sehingga menjasakan mutu kehidupan rakyat.

“Sebagai contoh, para penyelidik tidak dapat menjalankan penyelidikan berhubung virus Zika. Bagaimana pihak kerajaan mahu meningkatkan keberkesanannya dalam sektor kesihatan pada semua peringkat jika peruntukan dipotong?”

Tambahnya, kerajaan telah mengutip lebih daripada RM30 bilion hasil pelaksanaan cukai barang dan perkhidmatan (GST) sejak tahun lalu, justeru tidak ada sebab lagi untuk kerajaan memotong peruntukan yang memberi kesan kepada kualiti hidup masyarakat negara ini.

“Duit hasil kutipan GST itu patut digunakan untuk menampung kos operasi perkhidmatan kesihatan, membina hospital dan klinik di kawasan pedalaman Sabah dan Sarawak, menangani wabak Zika dan Ebola, serta menaikkan gaji kakitangan hospital dan klinik awam,” ujar Aziz.

“Pemotongan peruntukan khidmat kesihatan ini memberi kesan yang besar kepada golongan berpendapatan rendah dan pesara yang tidak mampu mendapatkan khidmat kesihatan swasta.

“Rakyat sengsara akibat perkara ini tetapi kerajaan sewenang-wenangnya menggunakan dana awam untuk projek Taman Tugu,” luahnya, kesal.

Pulau Pinang sedia 320 unit rumah untuk Bumiputera

GEORGETOWN: Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang ditadbir Pakatan Harapan mengorak setapak lagi ke hadapan dalam memperjuangkan hak kaum bumiputera di negeri itu dengan menyediakan rumah mampu milik kepada pemohon yang layak.

Sebanyak 320 rumah kos sederhana rendah (KSR) berharga RM140,000 seunit di The Rise dekat Jalan S.P Chelliah telah dibeli kerajaan negeri untuk dijual semula kepada pembeli bumiputera sahaja dengan harga semurah RM72,500 seunit.

Ketua Menteri, Lim Guan Eng berkata, langkah berkenaan diharap mampu memastikan lebih 30 peratus kuota bumiputera yang diperuntukkan dalam projek perumahan di tengah-tengah bandaraya.

“Ia (320 unit rumah KSR) tidak akan dilepaskan sekiranya tidak dapat dijual, sebaliknya tetap akan disimpan,” tegas Guan Eng yang juga Setiausaha Agung DAP kepada pemberita baru-baru ini.

Beliau yang juga Exco Hal Ehwal Tanah & Pembangunan Tanah, Penerangan, Kebudayaan & Kesenian, Warisan dan Hal Ehwal Bukan Islam berkata demikian pada Majlis Menandatangani Perjanjian Persefahaman (MOU) Jual Beli 320 Unit Rumah Mampu Milik Jenis B (KSR) The Rise.

MOU berkenaan ditandatangani oleh Setiausaha Kerajaan Negeri Datuk Seri Farizan Darus mewakili Majlis Bandaraya Pulau Pinang (MBPP) dan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (PDC).

bersama-sama Pengarah syarikat pemaju Zubicon Sdn. Bhd. (Zubicon), Lim Beng Keong.

Turut hadir menyaksikan majlis tandatangan MOU tersebut ialah, Timbalan Ketua Menteri I, Datuk Mohd Rashid Hasnon; Jagdeep Singh Deo (Exco Perancangan Bandar & Desa dan Perumahan); serta barisan pemimpin Kerajaan Negeri dan Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN).

Dalam pada itu, Guan Eng berkata, kerajaan negeri telah mengeluarkan sejumlah RM44.6 juta daripada dana Akaun Amanah Perumahan Bumiputera Pulau Pinang (Tabung Bumiputera) untuk membeli semua 320 unit rumah KSR itu.

Katanya, harga sebenar bagi seunit rumah berkenaan adalah RM100,000, bagaimanapun kerajaan negeri telah menyerap RM25,000 iaitu nilai satu petak tempat letak kenderaan di sini, menjadikan harga seunit rumah berkenaan hanya RM72,500.

Berdasarkan MOU itu, sejumlah RM23.2 juta sahaja atau RM72,500 untuk tiap-tiap unit rumah KSR akan dibayar kepada pemaju.

“Bakinya (kira-kira RM21.4 juta lagi) adalah sebagai sumbangan yang ditanggung oleh mereka (Zubicon)

“Manakala, baki RM67,500 bagi 320 KSR ini yang berjumlah RM21.4 juta akan diberikan kepada MPSP sebagai sumbangan bagi menampung kerugian mereka menyerahkan tanah untuk pemajuan projek tersebut,” katanya.

Mahathir akhirnya bersalaman dengan Anwar



KUALA LUMPUR: Pertemuan di antara bekas Perdana Menteri Tun Dr Mahathir Mohamad dan Datuk Seri Anwar Ibrahim pada 5 September lalu mencatat sejarahnya tersendiri selepas lebih 18 tahun berseteru, sejak Ketua Umum PKR dipecat daripada Jawatan

Timbalan Perdana Menteri.

Kehadiran Tun Mahathir di Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur itu adalah bagi menyatakan sokongannya terhadap permohonan Datuk Seri Anwar Ibrahim bagi mencabar Akta Majlis Keselamatan Negara (MKN)

2016 sebagai bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan.

Pertemuan tersebut disebut pelbagai pihak sebagai satu fasa baru dalam kerjasama dan persejajaran politik baru untuk menewaskan Perdana Menteri Datuk Seri Najib Razak, setelah Mahathir sepantas dengan pimpinan parti pembangkang melalui kenyataan Deklarasi Rakyat.

Foto pertemuan kedua-dua pemimpin politik yang menjadi viral di laman sosial memperlihatkan Tun Dr. Mahathir dan Anwar dirakam bersalaman, mesra dan saling berbual.

Bekas presiden UMNO yang kini penasihat Parti Pribumi Bersatu Malaysia (BERSATU) itu juga kelihatan duduk di bahagian hadapan dalam mahkamah bersama Menteri Besar Selangor Datuk Seri Azmin Ali, beberapa pemimpin politik dan NGO.

M a h a t h i r b a g a i m a n a p u n memberitahu pemberita di luar kamar mahkamah bahawa beliau sekadar hadir kerana minatnya terhadap kes terbabit.

“Tiada lagi jaminan Najib terima sokongan ahli biasa Umno” – Dr Ariffin Omar



Oleh HAFIZ ZAINUDDIN

Ketepi perbalahan demi selamatkan negara



GELANG PATAH: Pertemuan bersejarah Datuk Seri Anwar Ibrahim dan Tun Dr Mahathir selepas lebih 18 tahun berseteru wajar dijadikan contoh ikutan rakyat Malaysia untuk mengetepikan perbalahan demi menyelamatkan Malaysia.

Ketua Parlimen DAP Lim Kit Siang, dalam kenyataannya berkata pertemuan bersejarah itu memberi inspirasi kepada rakyat Malaysia untuk bertindak atas dasar cinta kepada negara dan menyelamatkan Malaysia daripada menjadi sebuah negara kleptokratik yang gagal.

“Sudah tiba masanya untuk diadakan Sidang Kemuncak Patriotik Nasional untuk setiap pemimpin dan individu, serta organisasi politik, sivik, agama dan komersil untuk bersatu dan menyatakan pendirian bagi menyelamatkan Malaysia,” ujar Ahli Parlimen DAP itu.

Ini katanya untuk membersihkan Malaysia daripada dimalukan di peringkat antarabangsa sebagai sebuah negara kleptokratik.

“Belum pernah lagi Malaysia berada di tahap yang begitu corot sepanjang usia 59 tahun Merdeka.

“Kredibiliti, kehormatan, reputasi dan nama baik negara dikotori dalam masa yang begitu singkat, setelah menjadi fokus utama tindakan undang-undang Jabatan Kehakiman Amerika (DOJ),” ujarnya merujuk saman sivil jabatan itu untuk menyatakan aset terkait pengubahan wang Haram melibatkan dana 1MDB.

Pun begitu katanya, kerajaan masih enggan berbuat apa-apa bagi membersihkan nama baik negara setelah Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Abdul Rahman Dahlan mendedahkan dalam wawancara bersama BBC bahawa karakter ‘Malaysian Official 1’ yang disebut 36 kali dalam saman sivil DOJ, adalah Perdana Menteri Datuk Seri Najib Razak sendiri.

“Sekurang-kurangnya Kabinet yang bersidang buat pertama kali sejak pendedahan Rahman Dahlan, secara terbuka mengakui bahawa Perdana Menteri telah ditudung dalam tindakan undang-undang kleptokrasi terbesar Amerika?” soal Kit Siang.

Tun Dr Mahathir hadir ke kompleks Mahkamah Kuala Lumpur baru-baru ini untuk menyatakan sokongan terhadap tindakan bekas timbalannya yang dipecat 18 tahun lalu, mencabar Akta Majlis Keselamatan Negara.

Dalam pertemuan itu, Anwar juga dilaporkan menggenggam tangan Tun Mahathir ketika berjabat tangan dan bekas Perdana Menteri itu pula dilaporkan menepuk bahu pemimpin de facto PKR itu.

Kit Siang turut mencadangkan supaya Hari Malaysia yang diraikan untuk kali ke-53 tahun ini harus ditandai dengan membebaskan Datuk Seri Anwar Ibrahim.

“Tidak ada permulaan yang lebih baik dalam proses untuk menyatakan semua rakyat Malaysia untuk tujuan membina Malaysia yang unggul selain daripada pembebasan patriot dan pemimpin Malaysia, Datuk Seri Anwar Ibrahim dari tahanan penjara,” katanya.

Beliau menyeru supaya Anwar Ibrahim diberi pengampunan di-Raja dan dibebaskan dari penjara Sungai Buloh pada sambutan hari tersebut.

Desakan pembebasan Anwar Ibrahim kian memuncak sejak akhir-akhir ini. Terbaru, peguam yang baru menyertai barisan pembelaan bekas Ahli Parlimen Permatang Pauh itu, Kimberley Motley mendapat terdapat banyak bukti untuk membuktikan bahawa beliau tidak bersalah.

Awal tahun ini, Pengisytiharan Kumpulan Kerja Penahanan Arbitrari Persatuan Bangsa-bangsa Bersatu (UNWGAD) juga telah mengiktiraf Datuk Seri Anwar Ibrahim sebagai mangsa tahanan politik

KUALA LUMPUR: Tiada lagi jaminan sokongan kepada Umno dari ahli-ahli biasa parti itu jika pertemuan ‘dua seteru’ telah membuka ruang kerjasama yang lebih konstruktif kepada gabungan oposisi negara ini.

Pertemuan antara bekas Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir Mohamad dan Datuk Seri Anwar Ibrahim telah mengejutkan ramai pihak yang tidak menyangka ia boleh berlaku setelah bermusuhan hampir dua dekad.

Senator Dr. Ariffin Omar, berkata pertemuan dua tokoh politik itu merupakan petanda positif dalam usaha memulihkan negara dari kemelut kewangan dan ketirisan mega di bawah kepimpinan Perdana Menteri Datuk Seri Najib Razak.

“Walaupun amat susah untuk mengaku salah-benar bagi dua-dua pihak (Anwar atau Mahathir), tapi (pertemuan) itu mungkin langkah pertama yang mampu memulihkan permusuhan antara penyokong dan pembangkang bagi kedua-dua pihak,” katanya kepada Rocket.

Menurut beliau, pertemuan bersejarah tersebut memberi tekanan yang lebih kuat kepada Umno dan Najib ditambah dengan skandal mega 1MDB yang telah merosakkan imej negara.

“Sudah pasti (tertekan). Sokongan Najib dalam Umno-Baru pun tidak lagi terjamin di kalangan ahli biasa,” ujar beliau.

RUU 355: APA YANG DIRAGUI?

Oleh EDRY FAIZAL & FARHAN HAZIQ

* Edry Faizal Eddy Yusof adalah Ahli Jawatankuasa DAP Selangor

* Farhan Haziq adalah Pengarah Pendidikan Politik DAPSY Subang

Rang Undang-Undang pindaan Akta Mahkamah Syariah (Bidangkuasa Jenayah) (RUU 355) kini hampir pasti akan dibahaskan di dalam sidang Parlimen pada Oktober ini. RUU 355 ini secara harfiah memberikan kuasa kepada 14 buah negeri termasuk satu Mahkamah di Wilayah Persekutuan untuk menaikkan hukuman yang sedia ada dalam enakmen jenayah syariah, berbanding apa yang sedia ada pada mahkamah syariah hari ini.

Sebelum ini Mahkamah Syariah dibenarkan untuk menjatuhkan hukuman setakat penjara 3 tahun, denda RM 5000 dan 6 kali sebatan atau lebih dikenali dengan Formula 356. Manakala jika RUU ini diluluskan, setiap negeri mempunyai hak untuk meminda enakmen jenayah syariah untuk meningkatkan hukuman yang sedia ada kepada hukuman yang lebih tinggi selain daripada hukuman mati. Sekiranya pindaan itu diluluskan, Mahkamah Syariah kini mempunyai kuasa hukuman setara dengan hukuman di Mahkamah Sesyen.

Walau bagaimanapun, RUU ini tidak sekadar memberikan hak kepada negeri untuk meningkatkan hukuman malah menentukan bentuk hukuman selain daripada hukuman penjara, denda dan sebatan. Setiap negeri berhak untuk menentukan hukuman-hukuman baru, selain daripada hukuman yang sedia ada terhadap kesalahan jenayah syariah. Dalam erti kata lain, RUU 355 adalah ‘blank cheque’, kebenaran tanpa had, kepada negeri untuk menentukan apa saja hukuman asalkan bukan hukuman mati.

Jika dibandingkan dengan hukuman jenayah sivil, Kanun Prosedur Jenayah

Adakah Mahkamah Syariah yang pada awalnya hanya untuk mengadili kesalahan jenayah dan mal melibatkan urusan peribadi orang Islam kini bakal berubah menjadi satu mahkamah yang mengadili isu-isu melibatkan badan agama dan Perlembagaan? Ramai tidak tahu dan juga tertanya-tanya.

menetapkan bentuk hukuman yang boleh diberikan antaranya penjara, denda, sebatan, khidmat masyarakat, bon berkelakuan baik dan hukuman gantung. Setiap hukuman ini turut mempunyai had yang ditetapkan.

Ketiadaan bentuk dan had hukuman dalam RUU 355 ini menimbulkan keimbangan dan tanda tanya apakah yang bakal digubal oleh 14 buah negeri ini. Bukan setakat itu, malah kita juga akan tertanya-tanya kesalahan jenayah yang manakah yang akan dinaikkan hukumannya.

Road Map: Quo Vadis?

Menurut beberapa pakar perundangan Islam, RUU ini perlu untuk memperkasakan Mahkamah Syariah kerana hukuman sedia ada terlalu lekeh dan tidak sesuai dengan suasana hari ini. Malah difahamkan melalui laporan dan tulisan di beberapa media terdapat road map atau halatuju untuk memperkasakan Mahkamah Syariah telah ditetapkan oleh Jawatankuasa Teknikal Persekutuan mengenai Hudud (JTH). Serta salah satu usaha yang perlu direalisasikan tentulah pindaan kepada Akta 355 dan Perkara 76A Perlembagaan Persekutuan.

Jika RUU 355 ini terkait dengan road map yang disebutkan, persoalannya, kemanakah road map ini menuju? Jika RUU ini adalah satu

dari pada inisiatifnya, pastinya akan ada lagi inisiatif lain yang bakal menyusul selepas ini? Apakah Mahkamah Syariah selepas ini menjadi setara dengan Mahkamah Persekutuan lantas mengambil urusan-urusan semakan kehakiman melibatkan badan-badan agama?

Atau adakah Mahkamah Syariah selepas ini akan dibenarkan mengadili isu-isu perlembagaan? Dan seterusnya, apakah ada kemungkinan jenayah-jenayah berada di bawah bidang kuasa Persekutuan (mencuri, merompak, bunuh) yang serupa dengan jenayah di bawah hudud bakal dipindahkan ke dalam bidang kuasa Mahkamah Syariah?

Satu lagi kemungkinan adalah Mahkamah Syariah akan menjadi mahkamah utama dan kuasa Mahkamah Persekutuan berkurangan? Walaupun semua ini merupakan kebarangkalian namun ia tidak mustahil terjadi jika Akta 355 dan Perlembagaan turut dipinda.

Adakah RUU Membuka Ruang Kepada Hudud?

Terdapat 6 kesalahan hudud yang dinyatakan dalam sumber perundangan Islam. 4 daripadanya telah sedia ada dalam enakmen setiap negeri iaitu zina, qazaf, minum arak dan murtad. Empat kesalahan ini tertakluk kepada formula

356. Kalau mengikut Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (Kelantan) yang cuba mencapai ideal hukuman hudud, hukuman bagi kesalahan qazaf ialah 80 sebatan. Meminum arak pula 40 sehingga 80 sebatan. Kesalahan zina bagi yang berkahwin direjam sehingga mati sementara yang tidak berkahwin 100 sebatan. Kesalahan murtad pula, harta dirampas atau penjara tiada had.

Sekiranya RUU diluluskan, pihak negeri boleh meminda hukuman bagi 4 kesalahan hudud tersebut kepada hukuman hudud kecuali hukuman mati untuk penzina yang sudah berkahwin. Setakat ini, hanya negeri Kelantan yang sudah boleh melaksanakan 4 kesalahan hudud tersebut sekiranya RUU berkuatkuasa kelak. Justeru itu, RUU ini boleh dikatakan pembuka jalan kepada sebahagian hukuman hudud.

Walau bagaimanapun, perkara ini tidak dinyatakan dengan jelas oleh para penyokong RUU 355. Sebahagiannya masih berselindung di bawah premis memperkasakan Mahkamah Syariah bertujuan menarik sokongan, mengurangkan ketegangan dengan bukan Islam dan mengaburi sentimen politik dari Sabah dan Sarawak. Sama ada ia membuka jalan kepada hudud sepenuhnya, masih lagi samar kerana sehingga hari ini, rakyat masih belum tahu mengenai road map yang dibincangkan dalam JTH.

Oleh itu amat penting sekali untuk didedahkan ke manakah titik akhir road map ini? Adakah Mahkamah Syariah yang pada awalnya hanya untuk mengadili kesalahan jenayah dan mal melibatkan urusan peribadi orang Islam kini bakal berubah menjadi satu mahkamah yang mengadili isu-isu melibatkan badan agama dan Perlembagaan? Ramai tidak tahu dan juga tertanya-tanya.

Lebih menghairankan, di manakan road map ini boleh dibaca dan dikaji? Ia seolah-olah satu konspirasi yang dibuat secara senyap-senyap tanpa pengetahuan umum dan dibimbangi bakal menghakis nilai dan prinsip yang terkandung dalam Perlembagaan.

ANALISA WACANA SEMASA RUU

Dalam satu wacana terkini anjuran IKRAM bertajuk ‘RUU 355: Wajarkah Bukan Islam Bimbang’, RUU 355 cuba disentuh dan dikupas dari segenap sudut pandang. Maka perlu untuk dinilai kembali wacana ini sebagai analisa tentang apakah terdapat keperluan untuk RUU 355.

Satu perkara yang harus diberi perhatian, acara ini juga menggambarkan betapa mudahnya ramai orang menganggap semua orang Islam di Malaysia turut bersetuju dengan RUU ini. Malah ahli panel daripada PAS menyatakan bahawa RUU ini adalah hak beragama umat Islam, lalu memfokuskan kepada wacana ‘orang Islam vs Bukan Islam’, membawa kepada kesimpulan bahawa bukan Islam tidak perlu risau kerana tidak tertakluk kepada mereka.

Walhal, terdapat juga umat Islam yang tidak bersetuju dengan RUU ini dalam banyak hal. Sama ada kerana pandangan mereka bahawa negara tidak perlu masuk campur urusan peribadi dan keagamaan, atau kebimbangan mereka terhadap sikap dan sifat profesionalism penguatkuasa agama yang diragui (boleh rujuk kes tangkap khalwat artis Faye Khusairi dan serbuan terhadap intelektual awam Sdr Wan Saiful Wan Jan), atau kerana RUU ini tidak akan menyelesaikan masalah utama yang berlaku kini seperti masalah penceraian, perebutan hak penjagaan anak antara pasangan bukan Islam dan Islam dan lain-lain, atau atas pandangan cara menghukum ini tidak sesuai dan perlunya cara dakwah dan kaunseling.

Oleh itu, tidak lengkap jika wacana ini difokuskan kepada Islam vs Bukan Islam sahaja. Sedangkan dalam kelompok Muslim itu, tidak ada satu dialog yang jelas untuk mengambil kira pandangan umat Islam secara keseluruhan. Harus diingat bahawa dalam masyarakat Islam, begitu banyak pola pemikirannya yang perlu diambil kira kerana mereka pemegang taruhan (stakeholder) utama sekiranya RUU ini diluluskan. Tanpa menafikan implikasinya turut boleh memberi kesan tidak langsung kepada yang bukan Islam.

Malangnya ia gagal diperbincangkan dengan mengambil kira pelbagai pandangan. Barangkali atas kejayaan propaganda takfiri, penebaran label secara sebarang, sehingga ada yang khawatir dilabel sesat atau kufur sekiranya mereka berhujah dan mempersoalkan keperluan dan apa rasionalnya RUU ini.

Walau bagaimanapun, dengan

Tidak lengkap jika wacana ini difokuskan kepada Islam vs Bukan Islam sahaja. Sedangkan dalam kelompok Muslim itu, tidak ada satu dialog yang jelas untuk mengambil kira pandangan umat Islam secara keseluruhan. Harus diingat bahawa dalam masyarakat Islam, begitu banyak pola pemikirannya yang perlu diambil kira kerana mereka pemegang taruhan (stakeholder) utama sekiranya RUU ini diluluskan.

meneliti wacana itu, bolehlah dibuat keputusan apakah berbaloi diluluskan RUU 355. Lebih-lebih lagi apabila terdapat kebarangkalian ia menuju kepada terhakisnya nilai dan prinsip di dalam Perlembagaan serta keadilan.

Keraguan Terhadap Premis-Premis RUU 355

Daripada segi keperluan, ahli panel gagal untuk menghuraikan apakah keperluan pada hari ini untuk meningkatkan hukuman bagi jenayah syariah, yang kita sedia maklum berkaitan dengan urusan-urusan amalan keagamaan dan peribadi umat Islam. Baik melalui forum, penulisan atau laporan media, penyokong RUU 355 hampir sepakat menghujahkan bahawa sudah 30 tahun hukuman jenayah ini tidak dinaikkan. Cubaan meningkatkan sesebuah hukuman perundungan hanya atas alasan hukuman tidak pernah ditingkatkan adalah terlalu simplistik!

Tidak dinyatakan secara faktal dan statistik bahawa formula 356 gagal menangani masalah yang sedia ada sehingga perlunya kepada satu pindaan agar hukuman lebih keras dapat digubal. Negeri manakah di Malaysia ini yang jenayah syariah tinggi sehingga gagal lagi dibendung? Negeri manakah kesalahan minum araknya berleluasa? Negeri manakah kesalahan zinanya boleh sahaja dilihat di khalayak awam? Negeri manakah yang ajaran sesatnya terlalu sukar dikawal? Semuanya tidak dinyatakan oleh ahli panel mahupun penyokong RUU ini.

Logik yang mudah bagi para penyokong RUU 355 adalah

dengan menaikkan hukuman akan menyelesaikan masalah. Hujah ini tidak tepat dan tidak berasas. Contohnya, dalam kesalahan mengedar dadah. Hukuman gantung sekalipun tidak boleh mengurangkan pengedaran dan penagihan dadah di Malaysia. Hal ini disokong dalam laporan War on Drugs Report of the Global Commission on Drug Policy, bulan Jun 2011 yang menyatakan negara-negara yang menggubal hukuman keras tidak mampu untuk menghalang atau mengurangkan penggunaan dadah. Kesimpulan yang sama juga sesuai dalam soal jenayah syariah ini.

Seorang ahli panel dari Amanah membawa fakta yang penting apabila membangkitkan kes-kes Mahkamah Syariah yang menimbulkan polemik antaranya kes Nyonya Tahir dan kes Moorthy dalam urusan pengebumian mayat yang menyentuh urusan bukan Islam. Bukan itu sahaja, dalam kes Deepa dan Indira Gandhi, Mahkamah Syariah telah memberi hak penjagaan anak kepada si suami walhal isu itu sepatutnya diputuskan di Mahkamah Tinggi.

Dalam polemik-polemik lain pula boleh dilihat bagaimana peranan Mahkamah Sivil sebagai tonggak sistem perundungan untuk semua rakyat Malaysia tanpa mengira kepercayaan semakin dihimpit. Misalnya, pendakwaan syariah terhadap ZI Publication kerana menerbitkan buku Iryshad Manji, ‘Allah, Kebebasan dan Cinta’ yang kononnya bertentangan

dengan hukum syariah’. Kes pendakwaan syariah terhadap Nik Raina hanya kerana bertugas di Border yang menjual buku Isryad Manji. Kes SIS Forum apabila fatwa sewenang-wenangnya menamakan SIS Forum sebagai sesat dan menyeleweng.

Malah dalam forum tersebut, terdapat ahli panel yang membangkitkan isu lemahnya kekuatan anggota penguatkuasaan jenayah khalwat, perkahwinan dan penceraian, masalah ketidakseragaman undang-undang antara negeri, masalah kepatuhan terhadap keputusan Mahkamah Syariah yang terdahulu serta bayaran sara hidup anak dan isteri. Semua itu merupakan masalah yang masih berlegar dalam sistem perundungan Syariah.

RUU 355 tidak akan menyelesaikan masalah yang disebutkan tadi. Malangnya tanpa tumpuan dan memperbaiki dahulu kelemahan, dikedepankan pula RUU 355 untuk memperluaskan lagi kuasa Mahkamah Syariah. Ini boleh diibaratkan seperti sebuah kedai runcit yang mempunyai masalah kekurangan pekerja, pengurusan yang lemah dan sebagainya. Tetapi penyelesaian yang ditawarkan adalah dengan membesarkan kedai runcit tersebut.

Adakah itu langkah yang bijak atau langkah yang lebih bermasalah? Bagi yang beragama Islam, tidakkah terfikir bahawa ini satu pertaruhan bahaya terhadap imej Islam itu sendiri?

355

Selain perundangan, peningkatan hukuman terhadap jenayah syariah ini bakal mengundang implikasi ekonomi dan sosial kepada umat Islam. Dalam kemelut ekonomi yang tidak berkesudahan, RUU ini akan meningkatkan kos operasi negeri untuk menjalankan hukuman tersebut dan kesan terhadap individu yang dihukum atas kesalahan peribadi.

KOTAK PANDORA

Implikasi RUU ini cukup besar kerana terlalu luas dan tiada had. Jika diteliti enakmen jenayah syariah yang sedia ada (rujukan kepada enakmen jenayah negeri Selangor), antara kategori kesalahan yang dikanunkan adalah:

1. kesalahan berhubungan dengan akidah,
2. kesalahan berhubung dengan kesucian agama Islam dan institusinya,
3. kesalahan berhubung dengan kesusaiaan dan
4. kesalahan pelbagai.

Dalam keempat-empat kategori ini antara kesalahan yang utama adalah doktrin palsu, perbuatan zina, berpakaian tidak sopan, lelaki berlagak seperti perempuan, qazaf, berjudi, minuman memabukkan, tidak menghormati Ramadhan, mengajar tanpa tauliah, pendapat yang

bertentangan dengan fatwa, penerbitan agama yang bertentangan dengan syara' dan berjudi.

Jika RUU diluluskan, maka kesalahan-kesalahan berbentuk peribadi ini berpotensi untuk dinaikkan kepada suatu hukuman yang tidak diketahui hadnya. Boleh sahaja secara hipotetikal, berpakaian tidak sopan didenda sehingga RM 10,000 dan memiliki buku yang bertentangan dengan hukum syara' dipenjara sehingga 10 tahun!

Bahkan ia boleh disalahguna untuk kepentingan politik apabila badan fatwa boleh mengeluarkan fatwa tertentu untuk mengharamkan buku, fahaman, atau parti politik tertentu atas alasan sesat dan menyeleweng. Dan natijahnya, individu yang terlibat boleh dihukum kerana tidak mematuhi fatwa dengan hukuman yang cukup tinggi.

Hal ini bukan perkara baru, Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia pernah mengeluarkan

fatwa haram menyertai perhimpunan atau demonstrasi. Satu fatwa yang jelas ditujukan kepada perhimpunan BERSIH ketika itu. Walhal BERSIH cuma mengamalkan hak yang dijamin Perlembagaan. Bagaimana kalau fatwa sebegini seterusnya diikat dengan perundangan yang maha luas?

Perlu dingat, segala ketidakpuasanhati dan percanggahan berkaitan agama tidak boleh dibawa ke Mahkamah Sivil untuk disemak semula. Hal ini dinyatakan dalam Perkara 121(1A) Perlembagaan Persekutuan yang memperuntukkan bidang kuasa eksklusif kepada Mahkamah Syariah. Beberapa kes di Mahkamah Sivil menunjukkan keengganahan Mahkamah Sivil untuk mencampuri bidang kuasa Mahkamah Syariah walaupun bersangkutan dengan isu-isu Perlembagaan.

Mahkamah Sivil mengambil pendekatan 'subject matter' yakni sama

meningkatkan kos operasi negeri untuk menjalankan hukuman tersebut dan kesan terhadap individu yang dihukum atas kesalahan peribadi. Hal ini tidak mengejutkan kerana di Kelantan, beberapa individu disaman sebanyak RM 1000 akibat 'tidak berpakaian sopan'. Satu frasa yang cukup subjektif dan bergantung kepada takrifan penguatkuasa agama.

Seterusnya, ketidakseragaman hukuman di setiap negeri bakal menimbulkan masalah dan ketidakadilan. Walaupun hukuman jenayah syariah di bawah kuasa negeri, satu usaha penyeragaman perlu dilakukan. Jika tidak, barangkali hukuman minum arak di Kelantan jauh lebih keras berbanding di Perak. Perbezaan yang besar ini akan menimbulkan salah faham dan ketidakadilan dalam soal hukuman bagi kesalahan yang sama.

Mahkamah Syariah juga sehingga kini tiada peruntukan "security of tenure" kepada hakim-hakimnya yang dilantik oleh Sultan/Raja. Ketiadaan peruntukan ini seperti mana hakim-hakim di Mahkamah Tinggi Sivil akan menimbulkan persepsi bahawa hakim Mahkamah Syariah ini tidak bebas kerana kedudukannya tidak selamat dan boleh diberhentikan tanpa sebarang perlindungan. Hal ini cukup penting untuk memastikan ketelusan dalam membuat keputusan.

Menutup Pintu Fitnah

Barangkali ada yang berpendapat, bahawa kebimbangan dan kerisauan ini hanyalah andaian dan prasangka semata-mata. Seharusnya kita menunggu pelaksanaan RUU ini sebelum mengkritiknya.

Persoalannya, sikap tunggu dan lihat merupakan pendekatan yang sesuai dalam soal penggubalan undang-undang? Apakah dalam soal Akta Majlis Keselamatan Negara misalnya, kita perlu ambil sikap tunggu dan lihat sedangkan kita boleh congak implikasinya terhadap negara?

Pintu-pintu ketidakadilan dan salahguna kuasa perlulah ditutup lebih awal sebelum suatu perundangan itu dilaksanakan. Tambahan pula, masih banyak misteri yang belum terjawab mengenai RUU ini apatah lagi ia muncul secara tiba-tiba tanpa persetujuan JTH.

Tidak semua yang kelihatan 'syariah' itu semestinya mengangkat prinsip dan semangat keadilan yang dituntut ajaran Islam. Jangan sekali lupa sentimen terhadap kes seperti Rayani Air yang mendapat sokongan ramai sewaktu permulaan operasinya kerana menawarkan sesuatu yang 'Patuh Syariah' dan 'Islamik', hanya akhirnya menjadi fitnah ke atas Islam itu sendiri apabila operasinya penuh kegagalan dan kecacatan.

Umat Islam perlu kehadapan mempersoalkan RUU 355 dan implikasinya terhadap politik, ekonomi dan sosial. Umat Islam perlu berani untuk tidak bersetuju sekiranya RUU ini tidak mendatangkan kebaikan. Umat Islam tidak seharusnya ditakutkan dengan label sesat atau kufur seperti yang dimainkan oleh sesetengah pihak. Sesungguhnya, kuasa yang disaluti dengan agama amatlah berbahaya kerana boleh digunakan sebagai alat mengekalkan kuasa.



FADZLAN YAHYA: SANG PEMIDATO ANAK PERAK

Oleh WAHYUDI YUNUS

Beliau digantung pada hari pertama melangkah masuk Dewan Undangan Negeri Perak sebagai Adun Pasir Bedamar. Speaker DUN ketika itu, Shamsuddin Din, mengarahkan beliau keluar dari dewan. Sebagai protes, beliau hadiahkan bunga warna putih kepada Speaker - simbolik bahawa dalam dewan itu demokrasi telah mati. Pada hari sama, ketika sesi rehat, Speaker dikeharkan ke hospital kerana serangan sakit jantung. Dewan jadi ribut. Itu cerita beliau tentang peristiwa hampir 35 tahun lalu.

Pada 1995, beliau berada di Mekah menunaikan haji ketika menerima khabar Pilihanraya Umum ke-9 tentang kekalahan teruk DAP. Sejurus selepas itu, dengan kesihatan yang semakin merosot beliau meninggalkan politik.

Beliau adalah Fadzlan Yahya (1950-2016), wakil rakyat DAP yang memenangi kerusi DUN Pasir Bedamar di kawasan Teluk Intan pada pilihan raya 1982. Beliau dipilih sebagai Adun di kawasan itu selama dua penggal sebelum memenangi DUN Lahat, juga di Perak, pada 1990. Beliau turut memegang jawatan Naib Penggerusi DAP dan Ketua DAPSY. Di zamannya, beliau dikenali sebagai pemidato yang hebat.

Almarhum ayah Fadzlan bekerja sebagai pegawai hutan negeri. Oleh kerana itu, beliau sentiasa berpindah tempat kediaman dan tempat bersekolah.

Anak Perak ini mula bersekolah darjah satu di Taiping. Selepas itu, beliau berpindah ke beberapa tempat termasuk Beruas dan Sungai Lapam. Beliau selepas itu berpindah ke Kampar sebelum kembali semula ke Beruas dan pindah semula ke Taiping.

Di Taiping beliau selesai pengajian tingkatan lima. Pada tahun 1973, beliau menyertai Universiti Sumatera Utara dalam pengajian Sosial Politik atau dikenali

sebagai Sospol. Ketika itu jurusan sosial politik belum ditawarkan di universiti tempatan tanah air. Selepas lebih kurang setahun di sana, beliau menyambung pengajian di Universiti Gadjah Mada pada tahun 1974 dengan lulus sebagai graduan.

Pulang ke Malaysia - Tubuhkan sekolah - serta politik

Tidak beberapa lama selepas pulang ke Malaysia, Fadzlan dan beberapa rakan menubuhkan sekolah di Taiping. Sekolah itu mengambil pelajar tingkatan 3, 4, dan 5 dengan kuliah pada sebelah malam untuk tingkatan 6. Menurutnya, jumlah pelajar sekolah itu mencapai 600 orang pada tahun 1976.

Menjelang pilihan raya umum 1974, beliau aktif dalam pemerhatian politik. PRU tersebut juga merupakan kali pertama Barisan Nasional muncul selepas meluaskan keanggotaan Perikatan yang sebelum itu hanya dianggotai UMNO-MCA-MIC. Pada PRU itu, pembangkang seperti PAS, PPP dan Gerakan bergabung dalam BN. Ada pihak yang bersetuju, tidak kurang yang tidak bersetuju. Ketika itu, menurut Fadzlan, guru lebih dari sekadar pendidik dalam bilik darjah. Beliau juga sudah dikenali di kalangan masyarakat setempat dan telah menerima beberapa tawaran menyertai parti politik.

“Tawaran pertama datang daripada Cikgu Adnan Yusof, orang kuat PAS Perak dan merupakan pecahan kumpulan bebas yang tidak bersetuju dengan tindakan PAS menyertai BN,” katanya dalam satu pertemuan di Ipoh baru-baru ini. Menurut cerita beliau, dia dihubungi kumpulan Cikgu Adnan dan diminta menjadi calon bebas melawan calon PAS.

Pada masa sama, beliau menerima tawaran daripada Lim Eng Chuan, wakil rakyat DAP bagi DUN Klian Pauh di kawasan Taiping.

“Beliau merupakan wakil rakyat di situ, kadang-kadang kalau ada masalah beliau datang berbincang dengan saya. Jika saya ke pekan Taiping, saya selalu singgah di

tempatnya. Kami cerita hal-hal politik. Dari situ lah kami berkenalan.

“Beliau meninggalkan Gerakan dan menyertai DAP lantas memberi cadangan agar saya turut menyertai DAP. Changkat Jering pernah dimenangi oleh Gerakan, maka beliau meyakinkan bahawa saya ada peluang untuk menang jika bertanding. Saya masuk DAP sekitar tahun 74/75,” imbas beliau.

Fadzlan bertanding kerusi DUN Changkat Jering pada PRU 1974 tetapi kalah di tangan calon BN dalam pertandingan empat penjurur. Calon BN mendapat 5,861 undi manakala Fadzlan 2,598 undi. Beliau yang turut bertanding kerusi Parlimen Matang juga tewas kepada BN, sekali lagi dalam pertandingan empat penjurur. Undi beliau adalah 4,766 manakala BN 12,543.

Namun, beliau tidak putus asa. Pada PRU 1978, beliau bertanding di DUN Chemor pula dan sekali lagi tewas. Undi yang diperolehnya ialah 9,727 manakala BN 13,641 dalam pertandingan satu lawan satu.

Aktif dalam DAP – menang pilihan raya 1982

Walaupun menerima dua kekalahan, Fadzlan sudah menempa nama sebagai wakil Melayu dalam DAP yang disegani baik kawan maupun lawan. Kebetulan, Lee Lam Thye, tokoh muda DAP dari Kuala Lumpur pada masa itu baru saja melepaskan jawatan sebagai Ketua Pemuda Sosialis DAP (DAP) Kebangsaan. Beliau kemudian dilantik mengisi kekosongan jawatan itu dan beliau mula bergiat lebih aktif.

Semasa bekerja di ibu pejabat DAP di Kuala Lumpur, selain menterjemah ucapan-ucapan Lim Kit Siang, beliau sering menerima undangan dari pelajar universiti tempatan terutama Universiti Malaya untuk menjadi panel forum yang selalunya berkisar tentang debat dasar DAP dan kerajaan.

Beliau kemudian dihantar ke Ipoh untuk



Diminta berkongsi pada hari ini, beliau mengatakan berubah. Kalau dulunya ia bukan isu kaum Cina, sekarang ia bukan tembok dan tak dapat berlaku. Sekarang sudah banyak berpaut kepada kaum yang semula kaum...

kemas kini cawangan-cawangan DAP di sana. Beliau bertanggungjawab menyusun aktiviti pemuda selain program parti seperti jamuan makan malam dan aktiviti setempat.

Pada 1982, pilihan raya umum tiba sekali lagi. Pengerusi DAP Perak ketika itu, Lim Cho Hock mencadangkan kerusi DUN Pasir Bedamar di kawasan Teluk Intan kepadanya.

Ditanya tentang situasi kempen pilihan raya 1982, beliau bercerita: “Ketika itu, ada beberapa kawan daripada kalangan Melayu sokong saya walaupun mereka tak campur politik. Ada 5 atau 6 orang yang selalu ikut saya di sana. Ada yang jadi pemandu, ada yang jadi tukang pacak bendera. Selain itu, saya teringat, ada seorang Serani, nama dia Uncle Daniel. Dia telah sanggup keluarkan biaya untuk lain-lain perbelanjaan kempen.

“Ketika kita buat rapat umum, ramai orang datang. Sambutan begitu baik. Jadi sebelum hari pengundian lagi, mereka semua seakan-akan sudah berikan keyakinan bahawa saya akan menang.”

Walaupun lawannya seorang wakil rakyat berpengalaman, beliau akhirnya menang majoriti 2,735 undi. Beliau mencatat kemenangan manis di DUN Pasir Bedamar kerana ketika itu DAP kalah banyak tempat di Perak – daripada 9 kerusi UN yang dimenangi pada 1978 kepada empat sahaja pada 1982 – bukan sahaja kerana tawaran saham Multipurpose yang menjadi modal kempen BN tetapi juga petanda sokongan kepada Perdana Menteri yang baru pada masa itu, Dr Mahathir Mohamad. DAP pada masa itu dilanda krisis dalam serta tekanan daripada kumpulan pendidikan bahasa Cina yang menyokong BN.

Berkhidmat sebagai Adun

“Mungkin kerana bertengkar dengan saya, dia stress, dia kena serangan sakit jantung,” cerita anak Mandailing Perak ini lebih lanjut tentang insiden penggantungan beliau pada hari pertama ke dewan sebagai



**ndangan tentang DAP
gulas, “DAP banyak
u banyak bercakap
ingga terbina satu
at keluar dari situ.
erlainan. DAP lebih
ada isu-isu nasional
m boleh terima.”**

Adun Pasir Bedamar yang memberi kesan kepada Speaker DUN pada masa itu.

Sedikit tersenyum, beliau menambah, "Saya beberapa kali timbulkan kekalutan dalam dewan. Saya sering bawa isu yang membuat BN kanjal. 'Kanal' dalam bahasa orang Perak bererti terperangkap. Pada masa itu pembangkang di Perak cuma ada empat orang.

"Antara isu yang saya suarakan adalah pelepasan cukai terhadap pelabur luar. Pelabur luar diberikan bebas cukai selama tiga tahun dan disambung lagi dua tahun. Kalau minta dilanjutkan, ditambah lagi dua tahun. Semua sekali dalam perkiraan saya ketika itu 10 tahun.

"Dalam masa sama ada undang-undang tidak membolehkan menukuhan persatuan. Pelabur luar tak kena cukai sedangkan rakyat Malaysia, dengan gaji sikit, tetap dikenakan cukai," jelas beliau.

Kelantangan Fadzlan tidak terhad di dalam dewan. Di luar dewan beliau berdiri di depan jentolak untuk menghentikan penggusuran rumah-rumah setinggan Melayu di Pekan Baru Teluk Intan.

"Saya minta penggusuran ditangguhkan untuk mengelak kemudaran kepada kedua-dua pihak. Saya hantar telegram kepada Menteri Besar untuk tangguhkan dan minta pertimbangan. Akhirnya penduduk yang terdiri daripada 60 keluarga dapat tanah lot untuk buat rumah," tambah beliau.

Sang pemidato

Sebelum terlibat dalam politik, beliau aktif dengan persatuan mahasiswa Malaysia-Indonesia ketika menuntut di negara jiran itu. Beliau turut bergiat dalam persatuan kebudayaan yang digelar Sinaran Sukma. Dari situ, beliau belajar berhadapan dengan audiens. Sebagai wakil rakyat, Fadzlan dikenali dengan kemahiran berpidato yang mana baginya banyak dipengaruhi oleh gaya ucapan Sukarno.

"Sejak kecil lagi saya selalu mendengar ucapan Sukarno yang sering membakar semangat. Ketika itu saya sihat. Saya

eksperimen banyak cara berucap. Lompat atas meja dan sebagainya," jawabnya ketika ditanya gaya persembahan beliau di zaman mudanya.

Pengalaman menjadi penterjemah ucapan-ucapan Lim Kit Siang turut memberi beliau peluang menimba pengalaman dalam membuat isi ucapan.

Ditanya tentang buku-buku bacaan, antara lain beliau menyebutkan tulisan Karl Marx dan Friedrich Engels, selain buku karya Hamka termasuklah 'Tenggelamnya Kapal Van Der Wijck'.

Ditanya jika beliau menyesal dengan keputusan menyertai DAP, Fadzlan termenung sesaat sebelum menjawab:

"Saya tak menyesal. Itu pilihan saya yang saya dah fikir habis-habis. Kebetulan pada masa itu mak mertua saya sokong. Dia kata buatlah apa yang nak buat, jangan dengar orang lain. Isteri saya turut berkepercayaan dan banyak menyokong. Saya bersyukur dapat isteri yang dapat faham saya dan sentiasa menyokong tindak tanduk saya walaupun dicemuh orang. Apa lagi bila kita bertanding kalah, jadi bahan depalah."

Pada PRU 1986, beliau berjaya pertahankan kerusi DUN Pasir Bedamar dengan majoriti 3,178 undi. Namun percubaannya untuk kerusi Parlimen Teluk intan tidak berjaya apabila tewas kepada calon BN dalam pertandingan tiga penjurur. Prestasinya agak baik apabila meilih 13,709 undi berbanding BN 15,152 undi.

Walaupun berpindah kawasan ke DUN Lahat pada PRU 1990, Fadzlan berjaya meneruskan kemenangannya apabila menewaskan calon BN dengan majoriti 429 undi. Beliau memperolehi 9,854 undi. Ia merupakan kali terakhir beliau bertanding dalam pilihanraya.

Pandangan terhadap situasi dulu

Pada salah satu keping gambar ketika beliau sedang berpidato jelas kelihatan karismanya sebagai seorang ahli politik. "Penduduk kampung ketika itu dikatakan terbahagi kepada tiga kumpulan. Pertama, majoriti anggota UMNO. Kedua, sebahagian kecil anggota PAS. Ketiga, adalah bebas, tak campur mana-mana.

"Pada masa sekarang sikap orang Melayu khususnya terhadap isu-isu politik dan parti-parti agak liberal. Dia sanggup duduk dengan kita cakap. Kalau dulu terus hentak meja.

"Pemikiran pemimpin Melayu pada masa itu terkongkong dalam masyarakat Melayu dan berkisar pola hidup orang Melayu, khususnya di kampung. Pemimpin Cina pun lebih kurang seperti itu juga. Melihat pembangunan dari segi politik. Saham Multipurpose gagal. Mereka terumbang-ambil. Dalam masa sama tiada kepimpinan tegas yang membangunkan masyarakat Cina, India.



Tiada cita-cita besar.

"Kebanyakan masyarakat Cina lebih membangun dengan persatuan mereka, bukan dengan tokoh-tokoh politik seperti Melayu. Tengoklah Dewan Perniagaan Melayu Perak. Lembab dan tiada kegiatan. Masing-masing tunggu peluang untuk kaut untung atas angin. Tak peduli pasal masyarakat.

"Saya lihat UMNO adalah sebuah organisasi yang disambung dari pimpinan masyarakat feudal dulu. Masyarakat feudal dulu merupakan tokoh-tokoh tempatan di sesuatu tempat yang terpaksa mendapatkan sokongan ekonomi daripada peluang-peluang yang diwujudkan kerajaan. Itu merupakan tradisi mereka. Tokoh-tokoh UMNO dulu adalah dari orang-orang yang ada kedudukan di istana, yang ada pelajaran dari Inggeris. Bagi saya mereka ini tak boleh lihat kehidupan lain selain kehidupan yang mereka sendiri lalui. Hanya sekadar untuk hidup senang dan berkuasa."

Beliau mempunyai kesedaran politik sebelum universiti lagi dengan berjinak-jinak dengan parti PAS. Tapi entah kenapa, beliau tidak pernah terlintas untuk jadi ahli. Ditanya pandangannya antara PAS dahulu dan PAS hari ini, beliau menjawab:

"Parti PAS ketika itu bersifat nasionalis. Parti sekarang agak terbuka, tapi banyak kepentingan peribadi oleh pemimpin yang buat mereka berpecah. Kita tengok dalam isu Selangor contohnya, Hadi Awang mahu pertahan bekas menteri besar. Seakan-akan ada habuan untuk beliau. Hal ini dapat dihidu oleh ahli PAS lain. Maka mereka yang selama ini menyokong PAS mula rasa tertipu.

"Dulu ceramah dia berkisar orang Melayu. Bukan dari segi Islam tapi lebih dari segi nasionalisme. Sekarang lebih cenderung memfokuskan kepada Islam. Hukum Islam, dasar Islam."

Menetap dan bersara di Perak

Fadzlan kekal menetap di Perak. Rumahnya agak sunyi ketika kami berkunjung. Tidak ada anak-anak atau cucu kelihatan berlari-lari di halaman rumah. Yang ada seorang isteri yang setia, yang sempat menghidangkan kami dengan minuman petang.

Jika menyertai parti politik lain, UMNO misalnya, status bekas wakil rakyat seperti itu akan memastikan sanak saudara jadi begitu rapat. Ya lah, selain habuan, menjadi wakil rakyat UMNO tentunya merupakan sesuatu yang mudah dibanggakan oleh saudara-mara.

Anak sulung perempuannya kini menetap di London dan bekerja sebagai peguam, manakala yang bongsu masih bersekolah. Kedua-duanya tidak menunjukkan minat sebagai ahli politik. Mungkin kerana mengenangkan rutin

ayah mereka yang sibuk dan jarang berada di rumah.

"Dia orang marah sebab saya jarang ada di rumah. Kadang-kadang mereka ungkit bahawa saya jarang bawa mereka ke supermarket, taman, atau pergi jalan-jalan."

Itulah harga yang perlu dibayar untuk menjadi seorang pemimpin pembangkang, khususnya DAP yang menjadi mangsa fitnah UMNO-BN sejak zaman-berzaman. Tiada hasil kemewahan, anak isterinya turut merasai suka-duka perjuangan, dan sanak-saudara pula menjauhkan diri.

Namun semangat Fadzlan tidak pernah pudar. Cara beliau bercerita tentang pengalamannya dengan wajah yang tenang dan kadangkala selama jelas mencerminkan ketokohan seorang pemimpin.

Diminta berkongsi pandangan tentang DAP hari ini, beliau mengulas, "DAP banyak berubah. Kalau dulu banyak bercakap isu kaum Cina, sehingga terbina satu tembok dan tak dapat keluar dari situ. Sekarang sudah berlainan. DAP lebih banyak berpaut kepada isu-isu nasional yang semua kaum boleh terima."

Kata Fadzlan, UMNO mengatakan keperluan kuota untuk seimbangkan perbezaan rakyat Malaysia. Dalam masa sama, dari dulu tajuk utama berita memburukkan DAP dengan mengaitkan DAP sebagai komunis. tambahnya.

"Kebanyakan kaum Melayu percaya kepada momokan itu. Dalam diri mereka sudah ditanam tanggapan yang begitu kental sekali. Tapi apa yang boleh kita buat adalah mendampingi mereka secara personal touch. Daripada situ kita kendurkan tanggapan yang negatif itu."

"Sudah banyak tokoh melayu diketengahkan. ini perkembangan yang sihat dan dapat menzahirkan cita-cita Malaysian Malaysia. Ini penting untuk menghapus imej DAP yang digambarkan lawan sebagai cauvinis cina."

"Kini sudah ada penerimaan terbuka dari kalangan masyarakat Melayu. Usaha ini hendaklah dilarutkan agar jumlah ahli DAP lebih seimbang. Barulah kita dapat menampilkan satu konsep yang berdasarkan Malaysian Malaysia."

Suara Fadzlan turut mencerminkan perubahan era serta kegigihan DAP yang tak pernah lupa tentang betapa pentingnya semangat sosial demokrasi yang menekankan kepelbagaian kaum. Zaman beliau sudah berlalu namun semangat perjuangan tetap sama. Kini tiba giliran anak-anak muda tampil untuk meneruskan perjuangan ke arah keadilan, demokrasi dan hak saksama yang masih dibelenggu politik perkauman.

Fadzlan Yahya menghembuskan nafas terakhir di Ipoh pada 12 September 2016. Allahuhyarham meninggalkan seorang balu dan dua orang anak.

JANGAN RENDAHKAN KEBIJAKSANAAN ORANG MELAYU



Oleh DYANA SOFYA

*Penulis adalah ahli Jawatankuasa Eksekutif DAPSY Kebangsaan serta Jawatankuasa Eksekutif DAPSY Perak

Saya terpanggil untuk membala kenyataan Ketua Pemuda UMNO Wilayah Persekutuan, Razlan Rafii bertarikh 31 Ogos 2016 yang menyenaraikan ‘bukti’ DAP tidak menghormati kaum Melayu.

Saya tertanya sama ada Razlan sedar bahawa UMNO lah parti yang percaya ia adalah okey untuk merujuk kepada ahli-ahlinya yang kesemuanya berkaum Melayu sebagai ‘macai’. Dalam DAP,

semua individu dilayan secara samarata, sedangkan UMNO memandang rakyat sebagai ‘pak turut’.

Oleh itu, ironinya, pilihan perkataan Razlan mencerminkan persepsi parti itu terhadap ahli-ahli belia mereka sendiri.

Betulkan saya jika salah, tetapi bukankah Ahli Parlimen UMNO yang membuat kenyataan liar bahawa MO1 merupakan Yang di-Pertuan Agong, pemelihara Islam dan monarki tertinggi di kalangan Raja-raja Melayu?

UMNO-lah merupakan parti yang tidak henti-henti menghina orang Melayu dengan menggunakan ketakutan bagi melemahkan mereka untuk kepentingan politiknya. Sebagai ketua pemuda cawangan UMNO, saya tidak hairan jika Razlan mempunyai idea yang menyimpang tentang apa sebenarnya yang menghina kaum Melayu.

Razlan perlu faham bahawa kaum Melayu ingin bebas dari sebuah parti politik yang kononnya mewakili mereka tetapi hakikatnya, menipu mereka. Malangnya, apabila ada mana-mana orang Melayu yang berani menentang UMNO, mereka terus diberi amaran bahawa seluruh kaum itu akan ‘musnah’ jika UMNO kehilangan kuasa. Modus operandi ini telah lama digunakan dan kini, ia tidak lagi relevan – sama seperti politik perkauman yang dibawa mereka.

Menentang rang undang-undang hudud tidak bermaksud menentang Islam. Bagaimana perkara itu boleh terjadi sedangkan ahli-ahli parlimen sememangnya menjalankan tanggungjawab mereka untuk membahas setiap undang-undang yang dibentang, terutama apabila ia membawa kesan meluas kepada rakyat? Pada masa sama,

mengapa sekutu BN seperti Gerakan, MCA serta MIC yang mengkritik pelaksanaan hudud tidak pula dituduh sebagai tidak menghormati Melayu dan Islam?

Merujuk kepada Oktoberfest, Razlan mungkin tidak sedar tetapi ia merupakan perayaan penting kaum Bavarian secara tahunan di Jerman di mana masyarakat akan berkumpul dan bersama-sama meraikannya dengan makanan, muzik, permainan, pertunjukan pertanian dan sebagainya. Kini, ia disambut di seluruh dunia sebagai satu festival antarabangsa – bukan semata-mata tentang meminum arak seperti apa yang Razlan cuba sampaikan.

Festival Oktoberfest yang dihadiri oleh ahli-ahli parlimen DAP itu bukannya dianjurkan oleh DAP, tetapi mereka hadir atas dasar jemputan. Adakah Razlan cuba mencadangkan bahawa ahli-ahli politik tidak harus menghadiri sebarang majlis hanya kerana alkohol dihidangkan di sana? Jika itulah pendapatnya, ia bermakna menteri-menteri kerajaan juga perlu berhenti menghadiri sebarang majlis diplomatik.

Apapun, Razlan, ramai orang Jerman yang menyambut Ramadhan dan Hari

bersambung di muka 11

Berdasarkan kenyataan dan tindakan Razlan, beliau seolah-olah menganggap Melayu sebagai ‘macai’ yang mudah rasa terhina serta tidak boleh bertoleransi dengan perbezaan etnik dan budaya.

BN JUGA TOLAK RUU 355

Oleh FARHAN HAZIQ

*Penulis adalah seorang Peguam dan juga Pengarah Pendidikan Politik DAPSY Subang

Saya cukup teruja apabila Ketua Pemuda UMNO Wilayah Persekutuan membuat kenyataan balas menuju DAP sebagai parti yang biadap terhadap orang Melayu. Antara dakwaan yang paling menghairankan adalah DAP biadap kerana menolak pindaan Rang Undang-Undang Akta 355 untuk menaikkan hukuman jenayah syariah yang dibawa oleh Presiden PAS.

Saya terkejut kerana cukup mudah beliau menjadikan bantahan terhadap RUU sebagai kayu ukur kebiadapan terhadap orang Melayu. Jika itulah kayu ukurnya, maka saya fikir ahli Parlimen Barisan Nasional yang dianggotai oleh UMNO juga turut sama biadap terhadap orang Melayu. Jelas, Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Nancy Shukri juga biadap kerana menolak RUU

355. Ketua Menteri Sarawak, Adenan Satem turut sama biadap kerana menyarankan ahli Parlimen Sarawak menolak RUU ini. Malah, tanpa segan silu, pemimpin BN daripada parti MCA, MIC, Gerakan dan SUPP telah membuat kenyataan bersama membantah RUU.

Namun kita tidak mendengar Razlan menemplak mereka. Malah UMNO, parti yang Razlan junjung tidak segan silu tidur sebantal dengan parti-parti itu di dalam BN. Barangkali demi kuasa, biadap atau tidak biadap pun boleh menjadi subjektif!

Malah, bantahan terhadap RUU datang daripada masyarakat sivil lain seperti Majlis Perundingan Melayu (MPM) dan G25 (gerakan terdiri daripada bekas penjawat awam Melayu) yang berpendapat pindaan ini tidak perlu dan membuka jalan kepada pelaksanaan hudud. Mereka ini juga Melayu tetapi

Razlan perlu berfikir sejenak siapa di Malaysia ini yang “biadap” dengan orang Melayu dengan cara menindas mereka dan gagal menjalankan amanah dengan baik.

tidak bersetuju dengan RUU.

Adakah mereka ini semuanya biadap menurut Razlan? Jika ya, adakah Razlan dan gerombolannya bakal ke pejabat mereka untuk berdemonstrasi dan mencampakkan wang neraka? Razlan juga tidak perlu berlakon sebagai pejuang RUU 355, jika benarlah UMNO bersungguh-sungguh mahu meluluskan RUU, mengapakah pindaan RUU ini di “sub-kontrak”kan kepada PAS?

Saya fikir Razlan perlu berfikir sejenak siapa di Malaysia ini yang “biadap” dengan orang Melayu dengan cara menindas mereka dan

gagal menjalankan amanah dengan baik. Sepanjang tempo pemerintahan UMNO, tanah rizab Melayu telah berkurangan sehingga ke tahap 12% daripada jumlah tanah yang diperuntukkan, walhal di dalam Perlembagaan sudah termaktub tanggungjawab untuk mengantikan semula tanah rizab yang dihilangkan statusnya.

Beliau mungkin boleh merujuk kepada Laporan Ketua Audit Negara 2013 yang menyatakan sebanyak 65 kes penggantian tanah rizab Melayu di Pahang yang masih belum diselesaikan. Dalam hal ini, siapa agaknya telah biadap dengan membenarkan tanah rizab berkurangan tidak berganti? Belum lagi kita senaraikan berapa banyak tanah setinggan yang telah dihalau tanpa pampasan walaupun kerajaan pimpinan UMNO mampu untuk mengubah dasar

tanah negara.

Saya fikir hal ini lebih utama dijawab oleh Razlan jika benar beliau sayangkan Melayu dan bukan sekadar bersorak tidak tentu hala. Kebajikan, hak untuk hidup dengan baik, pengurusan duit negara yang mengutamakan rakyat, ini semua isu besar yang sepatutnya menjadi perjuangan orang Melayu bersama-sama dengan etnik-ethnik lain di Malaysia. Perjuangan orang Melayu ini lebih besar daripada isu-isu picisan yang cuba dimainkan Razlan.

Akhir sekali, saya merasakan Razlan tidak layak bercerita soal biadap jika beliau sendiri tidak menghormati orang lain dan mempermudah agama lain. Sebelum bercerita soal biadap, eloklah beliau cermin diri dan mengubah diri.

Saya menyeru kepada beliau selaku pimpinan Pemuda UMNO untuk tidak lagi bermain politik label yang kononnya DAP anti-Melayu dan Islam. Marilah kita bawa politik matang berbincang soal tatakelola negara yang semakin tidak tentu hala di bawah kepimpinan UMNO kini.

sambungan dari muka 10

Raya Aidilfitri bersama rakan-rakan Muslim mereka. Adakah mereka menghina budaya Jerman? Jelas sekali logik Razlan bahawa menghadiri Oktoberfest adalah tidak menghormati orang Melayu adalah karut dan tidak masuk akal.

Malah, melambangkan orang Melayu sebagai mudah tersentuh dengan apa yang dimakan dan diminum oleh orang lain merupakan satu penghinaan kepada kebijaksanaan majoriti kaum Melayu. Hanya kerana Razlan mempunyai fikiran yang sempit, beliau tidak harus menganggap orang lain sama seperti dirinya.

Razlan juga mengkritik

ucapan Nga Kor Ming di twitter yang menggunakan frasa ‘In God we trust’ dan ‘Lord, guide our nation to you.’ Hanya kerana doa-doa ini ditulis dalam bahasa Inggeris, ia tidak secara automatik menjadi doa untuk agama Kristian. Jika ia benar sekalipun, ia sama sekali tidak menghalalkan tindakan Razlan menganjurkan demonstrasi ganas di ibu pejabat DAP. Sepanjang pengetahuan saya, kita masih belum menerima sebarang permohonan maaf untuk kekecohan yang timbul walaupun laporan polis telah dibuat.

Sebagai ketua belia, kejahilan Razlan tentang sistem pilihanraya di Malaysia sangat membimbangkan. Sekiranya beliau tidak tahu, Teluk Intan

merupakan kerusi Parlimen. Oleh itu, saya gagal untuk memahami bagaimana dengan bertanding di Teluk Intan, ia akan membolehkan sesiapa saja menjadi calon Menteri Besar di Perak.

Saya juga ingin memaklumkan kepada Razlan bahawa majlis-majlis perbandaran Selangor kini terdiri dari kira-kira 60 peratus ahli majlis Melayu walaupun orang Melayu hanya mewakili 53 peratus dari penduduk Selangor. Sementara itu, majlis perbandaran di Pulau Pinang mewakili penduduk Pulau Pinang mengikut etnik secara berkadar. Ia adalah konsensus Pakatan Harapan untuk mewakili seluruh rakyat Malaysia tanpa mengira

perbezaan kaum dan etnik.

Berdasarkan kenyataan dan tindakan Razlan, beliau seolah-olah menganggap Melayu sebagai ‘macai’ yang mudah rasa terhina serta tidak boleh bertoleransi dengan perbezaan etnik dan budaya. Saya tidak terkejut dengan perkara ini kerana beliau mungkin dilatih supaya menjadi ketua ‘macai’, seperti yang dimahukan oleh partinya itu.

Saya menggesa Razlan supaya mempertimbang semula pandangan beliau dan memohon maaf kepada seluruh rakyat Malaysia, terutama orang Melayu kerana memandang rendah kepada kebijaksanaan mereka. Jika beliau tidak berbuat demikian, beliau tidak layak dipanggil sebagai

‘pemimpin belia’. Malaysia yang berbilang kaum dan pelbagai tidak mungkin bertolak ansur dengan pemimpin yang suka menekankan perpecahan serta menentang perbezaan etnik-agama.

Akhir sekali, saya ingin menjemput beliau untuk ‘like’ dan ‘follow’ halaman portal Roketkini di Facebook supaya beliau dapat mengikuti perkembangan semasa tentang inisiatif parti kita yang merentasi sempadan kaum, gender dan kelas. Razlan perlu tahu bahawa kita tidak mewakili sebarang kaum tertentu, tetapi kita mewakili seluruh Malaysia yang percaya terhadap perjuangan parti bagi membina Malaysia yang bersatu untuk seluruh rakyat Malaysia.

KENAPA KITA PERLU RAGU DENGAN RUU 355

Oleh IZMIL AMRI

Kita perlu mula menganalisa maksud dan tujuan pindaan RUU 355 yang dicadangkan Tuan Guru Datuk Seri Abdul Hadi Awang seawal kekalahan PAS dalam Pilihanraya Umum ke-13. Ini penting kerana, kita mahu menunjukkan bahawa pindaan RUU 355 adalah satu langkah politik yang sebenarnya tidak ada kena mengena dengan agama, Tuhan dan daulah.

Pimpinan progresif utama PAS tewas di kerusi-kerusi seluruh negara pada PRU ke-13. Ini termasuk Mat Sabu, Salahudin Ayub, Dr Dzulkefly Ahmad dan Mahfuz Omar. Kerusikerusi yang dijangka menang di Negeri Sembilan dan Johor habis melingkup semuanya.

Yang menang adalah kelompok-kelompok konservatif. Mereka kini menghiasi poster-poster PAS, setelah para pimpinan progresif disingkirkan dalam muktamar pada pertengahan tahun lalu. Mereka yang disingkirkan, kini membawa diri dalam parti baru diberi nama Parti Amanah Negara.

Tetapi sebelum kita pergi lebih jauh, kita perlu diingatkan kembali kepada pertelingkahan dalam Pakatan Rakyat yang terjadi pada sekitar suku ketiga tahun 2014 yang kemudian membawa kepada perbincangan hudud dalam sidang khas DUN Kelantan pada 29 Disember 2014, ketika sisa selut banjir masih basah di negeri itu.

Perbincangan tersebut timbul hasil umpan yang ditabur Datuk Seri Jamil Khir pada hujung Mac tahun yang sama, kononnya UMNO bersedia bekerjasama dengan PAS Kelantan bagi melaksanakan undang-undang hudud di negeri Cik Siti Wan Kembang itu.

Umpan ‘Unity Government’ tersebut disifatkan mengena apabila

RUU 355 akhirnya bukanlah isyarat kemenangan Islam, apatah lagi PAS. RUU 355 adalah alat untuk menyedapkan hati penyokong PAS, yang digemukkan dengan dedak patuh syariah; sambil terus memastikan PAS tidak kembali kepada pakatan pembangkang.

Enakmen Jenayah Syariah Kelantan 1993 dipinda pada 19 Mac 2015, setelah Presiden PAS sendiri memberitahu Parlimen bahawa beliau akan mengemukakan Rang Undang-undang Persendirian demi membolehkan hudud dilaksanakan di Kelantan.

Ini dilakukan dengan melanggar beberapa resolusi yang telah dibuat secara bersama, ketika masih ada Pakatan Rakyat; termasuklah keputusan Majlis Pimpinan Pakatan Rakyat sebulan sebelum itu supaya pindaan RUU 355 dibentangkan terlebih dahulu kepada Majlis.

Aneh dan kelakarnya, RUU yang mahu dibentangkan itu cuba dikemukakan kepada Parlimen beberapa kali, namun tidak berjaya dibentangkan; sehingga penghujung Mei tahun ini, apabila Haji Hadi melakukan serang hendap selepas Zohor, dengan bantuan Ahli Parlimen Pengerang, Datuk Seri Azalina Othman Said.

Setelah tiga kali cuba dibentangkan di Parlimen, Haji Hadi akhirnya diberi peluang oleh UMNO untuk membacakan usul persendiriannya itu. Kita menyaksikan siaran langsung bagaimana Ahli Parlimen Marang itu disoal oleh Speaker Dewan Rakyat Tan Sri Pandikar Amin Mulia, sama ada usul tersebut akan diuraikan pada hari tersebut atau pada sidang bulan

Oktober.

Hadi Awang kemudiannya mengambil masa lebih lima saat sebelum membaca skrip yang dipegang, dan memohon supaya usul ditangguhkan ke sidang mesyuarat bulan Oktober. Sidang yang bakal sibuk dengan perbahasan Belanjawan 2017.

Lebih menarik lagi, kita diberitahu pula bahawa usul pindaan RUU 355 itu bukanlah usul untuk melaksanakan hukum hudud.

Hadi, Najib Razak, Takiuddin Hassan, Dr Zuhdi dan segala gerombolan gabungan UMNO-PAS gigih memukul canang ‘perkasa mahkamah syariah’ setelah bertahun-tahun memukul canang ‘hudud’. Mereka memberitahu kita bahawa ia adalah sekadar usul untuk meminda bidang kuasa jenayah mahkamah syariah dan tidak pun melibatkan hukum potong tangan dan pancung kepala.

Drama produksi Rusila ini akhirnya membuat kita bertanya, adakah PAS mahu melaksanakan hudud atau tidak? Ini kerana ia telah bertindak menghapuskan lawan-lawan politik progresifnya pada Muktamar Jun 2015, dengan gelaran-gelaran seperti jebon dan munafiq haraki, hanya kerana mereka berpegang teguh kepada Dasar Bersama arwah Pakatan Rakyat yang tidak memuatkan peruntukan tentang

undang-undang hudud.

Ini membangkitkan persoalan lebih menarik. Adakah para ‘jebon’ itu dilengser kerana mereka merupakan kendala jalan perpaduan UMNO dan PAS?

Tidak sedikit komen pimpinan PAS, terutamanya dari Nik Abduh, anak kepada Almarhum Tuan Guru Nik Aziz yang menunjukkan betapa berahinya PAS itu untuk menjalin kerjasama dengan parti United Malays National Organisation, setelah berhempas pulas PAS menyerang PKR ketika berlangsungnya Langkah Kajang dan pilihanraya kecil Permatang Pauh, serta kemudian menyerang DAP dalam isu pilihanraya kerajaan tempatan dan pastinya dalam isu undang-undang hudud.

Ternyata perbalahan PAS dengan parti-parti pembangkang ini seakan direncana dengan begitu rapi bagi memastikan keseluruhan dinamika parti lawan UMNO tidak dapat duduk semeja bagi memusatkan sepenuh kekuatan untuk menghapuskan parti Najib Razak. Hudud digunakan untuk memecahkan kesatuan pembangkang, dan kemudian menghadang penglihatan kita daripada skandal-skandal kewangan membabitkan pasangan Perdana, Najib Razak dan Rosmah Mansor.

Di sini kita temukan permasalahan sebenar di sebalik RUU 355 yang telah membuat sekian banyak penyokong PAS melompat riang kononnya mereka telah berjaya. RUU 355 akhirnya bukanlah isyarat kemenangan Islam, apatah lagi PAS. RUU 355 adalah alat untuk menyedapkan hati penyokong PAS, yang digemukkan dengan dedak patuh syariah; sambil terus memastikan PAS tidak kembali kepada pakatan pembangkang.

Apatah lagi setelah pakatan pembangkang diberi suntikan kuasa gabungan Anwar Ibrahim dan Mahathir Mohamad.



TANAH DIPIJAK MILIK ORANG: PRIBUMI TERTINDAS BANGKIT MELAWAN

Oleh HAFIZ ZAINUDDIN

S uasana Kampung Berdut yang dihuni sekitar 600 penduduk dari suku kaum Jahut itu agak sibuk pagi ini. Mereka sedang buat persiapan akhir sebelum merayakan Hari Orang Asal Peringkat Negeri Pahang bermula pada jam 9.30 nanti.

Kampung Berdut terletak di belakang Felda Jenderak, Kuala Krau, Temerloh. Sebelum sampai menjelak kaki, anda perlu melalui laluan kecil bertarik dikelilingi ladang sawit dan getah serta kelapa sawit.

Kami tiba di sana awal tatkala penduduk dan penganjur bersiap-siap. Saya datang bersama Ketua Pembangkang Pahang Tengku Zulpuri Shah Raja Puji, isterinya Puan Aida Ross dan pegawai khasnya Suahimi disambut mesra dengan sirih pinang.

“Kalau terlebih kapur, panas. Kalau makan banyak mabuk...” kata Tengku Zul sambal mengunyah sirih.

Kampung ini amat sederhana. Baik orangnya mahupun majlis hari ini, segalanya serba sederhana. Apa yang mengharukan, keramahan budi masyarakat Jahut di sini.

Kebanyakan rumah dibina berjarak dari tanah, bertangga dan dibuat dari kayu. Ada juga yang masih menggunakan buluh sebagai dinding dan nipah sebagai atap, bagi Felda Jenderak pula, kebanyakan rumah peneroka sudah berubah jauh dari imej-imej dalam filem ‘Bilut’ kepada kampung-kampung dengan binaan rumah batu.

Sebelum jampi doa selamat dilacak, saya sempat meninjau-ninjau keadaan sekeliling. Suasana terasa begitu aman dan baik-baik saja apalagi dikelilingi hutan dan pohon-pohon getah merimbun.

Namun, setelah berbual-bual dengan Jeff, pemuda dari suku kaum Jahut berusia 25 tahun itu, kedamaian yang terasa bagi disentak-sentak. Survival dan identiti penduduk kampung Orang Asli ini tak terkecuali diancam.

Menurut pemuda yang mengusahakan

tanaman getah itu, masalah utama yang menjadi dilema penduduk Orang Asli di sini adalah isu hak tanah.

Walaupun sebahagian golongan muda kampung tersebut bekerja di bandar-bandar sekitar Pahang malah ke Kuala Lumpur, masih ramai lagi yang bergantung kepada hasil hutan dan penanaman getah serta kelapa sawit.

“Tanah di sebelah bawah sana...” kata Jeff sambil menunjukkan jarinya ke kanan, “Felda nak ambil,” ujarnya.

Jeff memberitahu bahawa sekitar 800 hingga 900 ekar tanah yang sebahagiannya sudah diusahakan penduduk Orang Asli dengan tanaman getah dan sawit telah ‘dipancang’ oleh ‘orang Melayu Felda’.

“Kalau ambil, tanah Orang Asli tak ada title...” jelasnya bermaksud tindakan itu akan mudah dilakukan pihak terbabit manakala masyarakat Orang Asli akan semakin tertekan kerana hilang salah satu punca rezeki mereka.

Tanah dan Orang Asli tak dapat dipisahkan

Orang Asli dan tanah tidak dapat dipisahkan. Ia adalah salah satu dari identiti yang bersangkut rapat dengan adat resam dan kebudayaan mereka. Elemen terpenting seperti tanah yang kini diancam dan semakin terhakis begitu membimbangkan kalangan warga.

Dalam ucapannya Presiden Jaringan Orang Asal SeMalaysia (JOAS) Yusri Ahon, berkata bagaimana mungkin Orang Asal mampu mempertahankan identiti mereka jika hak tanah mereka terancam.

Maka, sesuai dengan keadaan itu Perayaan Orang Asal peringkat kebangsaan tahun ini katanya mengambil tema ‘Kembali ke asal’ dan ‘Hak Tanah Sekarang’ manakala bagi peringkat negeri Pahang, ia bertemakan ‘Memperkasakan Adat dan Kebudayaan’.

“Kembali ke asal bukan bermaksud menggalakkan Orang Asli kembali memakai cawat, bukan juga bermaksud menolak pembangunan, tetapi pembangunan perlulah bersesuaian dengan adat dan budaya Orang Asli yang

Orang Asli dan tanah tidak dapat dipisahkan. Ia adalah salah satu dari identiti yang bersangkut rapat dengan adat resam dan kebudayaan mereka. Elemen terpenting seperti tanah yang kini diancam dan semakin terhakis begitu membimbangkan kalangan warga.

sangat berhubung rapat dengan tanah dan alam.

“Kita kena berani hadapi cabaran, kita kena berani berikhtiar bagaimana nak melindungi diri. Bagaimana nak perkasakan hak budaya jika hak tanah hilang?” soalnya.

Kata Yusri, perayaan Orang Asal ini merupakan pengiktirafan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu melalui penglibatan 144 negara yang telah menandatangani deklarasi berhubung Hak Asasi Orang Asal (UNDRIP) yang dirayakan pada setiap 9 Ogos.

Justeru, JAOS katanya dengan kerjasama Jaringan Kampung Orang Asal Pahang (JKOAP) yang diketuai Shafie Dris bersama penduduk Orang Asli negeri itu sebulat suara menyenaraikan empat resolusi mereka kepada pihak kerajaan, NGO dan mana-mana badan berkaitan demi memastikan hak tanah, pengiktirafan, identiti dan kebudayaan Orang Asal terbela.

Sikap pandang rendah kepada Orang Asli punca tanah terancam

Bagi Penyelaras Jaringan Kampung Orang Asli Pahang (JKOAP) Shafie Dris, isu tanah yang telah lama melanda masyarakat Orang Asal negara ini perlu diselesaikan secara menyeluruh oleh kerajaan negeri dan Persekutuan melibatkan Kanun Tanah Negara.

Menurutnya, kerajaan harus berusaha supaya isu tuntutan ‘tanah bertindih pemilik’ seperti yang sering berlaku dapat diatasi.

“Cara penyelesaian bermula dari kampung, bersatu, buat bantahan dan kemukakan kepada kerajaan negeri, kepada Ahli Dewan Undangan Negeri dan kepada Menteri Besar.

“Kalau (masih) tak boleh (selesai), kami usahakan ke Putrajaya sebab tanah ini melibatkan undang-undang iaitu melibatkan Kanun Tanah Negara. Jadi mestilah kabinet mesti putuskan,” katanya.

Isu tanah yang semakin menekan masyarakat Orang Asli negara ini jelasnya berlaku akibat sikap tidak prihatin kerajaan terhadap komuniti itu termasuk wujudnya elemen politik dan perkauman.

“Pada pandangan saya masalah ini berlaku akibat sikap rasis dan politik. Politik di sini maksud saya (sikap) mengambil kesempatan ke atas kelemahan orang lain supaya menyokong dia. Semasa pilihanraya saja dia bercakap yang bagus-bagus. Tapi selepas pilihanraya? Kita abaikan saja?

“Rasis pula ialah memandang rendah kepada bangsa lain,” jelas beliau yang turut melahirkan rasa dukacita kerana masih ramai kalangan ahli-ahli politik yang seolah-olah tidak berminat untuk membela nasir masyarakat Orang Asli yang tertindas.

Selain itu, beliau juga mahu supaya agensi kerajaan terbabit menjalankan kajian serius terhadap penempatan-penempatan Orang Asli yang masih tidak diiktiraf.

Di Pahang sahaja kata Shafie, hanya terdapat sekitar lebih 200 buah kampung Orang Asli yang diiktiraf. Namun masih banyak lagi penempatan Orang Asli yang tidak diiktiraf kerana rekod Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) diwarisi dari rekod yang dibuat kerajaan British terdahulu.

“Yang tak diiktiraf ini maksudnya British masa itu tak lawat kampung. Jadi, tiada rekod, tidak diiktiraf. Walaupun duduk beratus tahun, (sebab) tapi British tak sampai, (maka) tak diiktiraf,” jelas beliau.



Justeru beliau menggesa pihak terbabit mengambil inisiatif untuk membuat kajian mendalam terhadap artifak dan peninggalan lampau di penempatan-penempatan orang Asli yang masih belum diiktiraf.

“Sepatutnya, imi tugas kerajaan. Kena cek, tengok arkib, tanya orang kampung. Kalau betul berpindah randah, mesti dua tiga tahun, ini ratus tahun duduk tapi masa itu British tak masuk, taka da rekod,” tegasnya.

Wakil dari Majlis Peguam Hong Kai Ping pula berkata kerajaan sepautunya mewartakan hak milik bagi tanah-tanah yang telah dimajukan Orang Asli.

Namun, apa yang berlaku terdapat kes bagi tanah yang telah diwartakan kerajaan, dibatalkan dan diserahkan kepada pihak yang lain.

“Jadi, JAKOA masih dalam keadaan bertanggungjawab sepautunya ambil tindakan kepada kerajaan persekutuan.

“Oleh kerana perkara seperti ini sering berlaku dan kalaupun tindakan tak diambil oleh JAKOA, saya dorong pihak-pihak seperti NGO melibatkan jaringan Tok Batin Orang Asli Negeri Pahang berjumpa dan bermesuarat, kalau boleh, dapatkan maklumat dari Majlis Peguam, dapat nasihat, kemudian berbincang dengan JAKOA. Kalau perlu, mengadap Tuanku. Sebab hal tanah dalam persekutuan Malaysia adalah di bawah negeri,” ujar Kai Ping.

Menurut peguam itu, dalam beberapa keputusan mahkamah melibatkan isu tanah Orang Asli sebelum ini, ia telah mengiktiraf tanah Orang Asli walaupun tanah tersebut tidak digazetkan sebagai Tanah Adat Orang Asal.

“Tidak perlu sesuatu tanah itu digazet, mengikut perundangan dari mahkamah, asalkan mereka dapat buktikan mereka telah duduki di situ sejak turun temurun memang itu adalah tanah mereka walaupun tidak digazet,” jelas beliau.

Dengan segala pendedahan dan keceluaran isu tanah Orang Asli yang timbul, saya kira sudah tiba masanya kerajaan melalui agensi berkaitan memainkan peranan penting dalam menyelesaikan isu pencerobohan hak tanah Orang Asal, pribumi negara ini yang semakin menjadi-jadi.

Soalan saya mudah, sama ada kerajaan mahu melindungi hak tanah pribumi atau lebih selesa ‘menggadaikan’ tanah-tanah itu kepada pihak ketiga?

Mungkin walaupun dahulu saya kurang setuju lirik lagu ‘Anak Kecil Main Api’, dalam hal ini sungguh, tanah dipijak milik orang

Rakyat Pulau Pinang takkan mudah termakan fitnah dan kembali ke pangkuhan BN



GEORGE TOWN: Walaupun media yang dikawal Barisan Nasional terus cuba memburukkan Kerajaan Negeri Pulau Pinang, rakyat negeri pimpinan Pakatan Harapan itu tidak akan termakan dengan pujukan jahat dan kembali ke pangkuhan parti tersebut.

Demikian penegasan Ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Guan Eng dalam kenyataannya, menyifatkan kemenangan BN untuk merampas kembali negeri Pulau Mutiara itu dengan cara fitnah jahat ibarat anjing menyalak bukit.

Guan Eng menegaskan, dakwaan memburuk-burukkan Kerajaan Pulau Pinang melibatkan individu tertentu melibatkan kelulusan permohonan rumah menggunakan “duit kopit” adalah tidak benar dan fitnah sama sekali.

Menurut beliau Pulau Pinang mengamalkan dasar yang ketat dalam permohonan perumahan negeri itu dan hanya individu yang benar-benar layak sahaja diluluskan.

“BN tidak mahu menyebut bahawa pihak yang didakwa membayar “duit kopit” tidak berjaya diluluskan rumah kos sederhana rendah oleh kerajaan negeri kerana mereka tidak layak,” jelas beliau.

Tegas Guan Eng, perkara itu jelas membuktikan prosedur kerajaan Pulau Pinang telus dan berkesan untuk memastikan hanya yang benar-benar layak akan berjaya mendapat rumah.

“Mana ada kes rasuah kerajaan negeri bila yang dakwa membayar “duit kopit” tidak dapat rumah?

“Yang ada kes jenayah ialah kes penipuan di antara individu perseorangan yang membayar dan menerima wang,” kata Ketua Menteri Pulau Pinang Lim Guan Eng dalam sambutan.

Beliau mengulas kes melibatkan ayah kepada Adun Sungai Pinang

“Fitnah jahat ke atas kerajaan negeri Pulau Pinang ini ialah seperti anjing menyalak bukit dan tidak akan menutup skandal rasuah terbesar di dunia, sehingga Amerika Syarikat bertindak merampas USD1 bilion aset mereka yang terlibat dengan 1MDB.”

— LIM GUAN ENG
(Ketua Menteri Pulau Pinang)

Lim Siew Khim yang didakwa kononnya meminta “duit kopit” bagi mempermudahkan urusan permohonan rumah.

“Di sini pihak yang mendakwa membayar duit kopit kepada ayah Lim Siew Khim tidak pula dapat rumah, dan pembayar duit kopit harus buat laporan polis ke atas mereka yang buat penipuan,” soalnya.

“Fitnah jahat ke atas kerajaan negeri Pulau Pinang ini ialah seperti anjing menyalak bukit dan tidak akan menutup skandal rasuah terbesar di dunia, sehingga Amerika Syarikat bertindak merampas USD1 bilion aset mereka yang terlibat dengan 1MDB,” ujarnya.

Kontroversi ‘United Buddy Bears’

Serangan lain terhadap Kerajaan Negeri termasuklah tindakan UMNO mempolitikkan agama Islam dengan mengacau pameran “United Buddy Bears” yang sedang berlangsung di Padang Kota Lama.

Penganjur pameran ‘United Buddy Bears’ telah bertindak mengeluarkan dua patung berkenaan

yang mempamerkan hadis dalam tulisan Arab di bahagian bontot arca beruang terbabit bagi mengelak sebarang kontroversi.

“UMNO mendakwa kerajaan negeri tidak menghormati Islam kerana dua beruang ada tulisan Arab berkaitan dengan Islam.

“Akan tetapi beruang yang sama telah dipamerkan di Kuala Lumpur bila United Buddy Bears datang kali pertama di Malaysia pada 2011,” jelas Setiausaha Agung DAP itu.

“Mengapa UMNO tidak membantah dan mengacau kerajaan persekutuan kerana membenarkan pameran United Buddy Bears di Kuala Lumpur pada masa itu?” soalnya.

“Janganlah ingat rakyat begitu bodoh sehingga percaya fitnah jahat BN bahawa BN adalah parti bersih sedangkan Pakatan dan DAP adalah yang korup.

“Ini bukan macam kes ‘lembu dan kondo’ Ketua Wanita UMNO kerana akhirnya suami beliau dapat kontrak ternak lembu ratusan juta, yang menyebabkan kerugian puluhan juta kepada rakyat,” tempak beliau.



HARI MALAYSIA, ANTARA HARAPAN DAN JANJI SEMALAM

Oleh HAFIZ ZAINUDDIN

“Persekutuan Tanah Melayu tidak mampu wujud secara bersendirian tanpa kerjasama politik dan ekonomi dengan Singapura, Sabah dan Sarawak”

— Tunku Abdul Rahman, 1961

September tidak pernah sesekali lupa bagaimana negara ini terbentuk dan membangun sebagai persekutuan yang cemerlang-tanpa konflik berdarah antara Tanah Melayu (Malaya), Singapura, Borneo Utara (Sabah) dan Sarawak; meski mendapat tentangan jirannya Filipina dan Indonesia dalam beberapa siri konfrontasi.

Tetapi penyatuan empat wilayah bekas jajahan Inggeris membentuk Persekutuan yang diberi nama Malaysia pada 16 September 1963 lalu nyaris dilupai dan tenggelam dalam sejarah kerana ia tidak dikenang sebagai hari besar negara, dan kerajaan, memerlukan 46 tahun untuk mengiktiraf Hari Malaysia sebagai cuti umum.

Idea penubuhan Malaysia telah diutarakan oleh Tunku Abdul Rahman ketika berucap pada 27 Mei 1961 dalam majlis anjuran Persatuan Wartawan-wartawan Luar Asia Tenggara di Hotel Adelphi Singapura dan turut dihadiri oleh Ketua Menteri Singapura Lee Kuan Yew dan Perdana Menteri Britain ketika itu Harold MacMillan.

Penubuhan Malaysia, antara lain bertujuan untuk mengekang ancaman dan pengaruh komunis di rantau ini sekaligus mengukuhkan perkembangan ekonomi di antara wilayah yang membentuk persekutuan. Perkongsian faedah ekonomi dalam kalangan negara yang membentuk persekutuan itu juga penting dalam membela dan membangunkan masyarakat bumiputera yang masih jauh ketinggalan.

Kempen manipulasi sejarah dengan cuba meletak kekeliruan rakyat negara ini tentang tarikh keramat negara tidak boleh diterima; dan kita sudahpun melihat bagaimana pembohongan tersebut akhirnya mengaku kalah dengan kebenaran.

Bagi Gen Y yang lahir sekitar 80'an dan 90'an; 16 September tidak dianggap sebagai tanggal keramat, malah mungkin tidak tahu apa-apa atau lupa, dan menganggap 31 Ogos 1957 sebagai hari merdekaanya ‘negara’ ini dari tangan kolonial termasuklah bagi di Sabah dan Sarawak.

Persoalannya, mengapa kerajaan UMNO mengambil masa terlalu lama untuk mengiktiraf Hari Malaysia, yang itupun telah banyak kali didesak oposisi dan anggota-anggota parlimen Sabah dan Sarawak?

Atau, sengaja sambutan kemerdekaan setiap kali Ogos dibuat khusus sebagai bahan propaganda yang cuba mempromosikan UMNO sebagai satu-satunya hero rakyat Malaysia?

Kempen manipulasi sejarah dengan cuba meletak kekeliruan rakyat negara ini tentang tarikh keramat negara tidak boleh diterima; dan kita sudahpun melihat bagaimana pembohongan tersebut akhirnya mengaku kalah dengan kebenaran.

Mujur, dengan kempen dan desakan kuat gabungan Pakatan Rakyat ketika untuk mengiktiraf Hari Malaysia, ia berjaya membuka lembaran baru dan menyebabkan kerajaan BN tidak punya pilihan selain akhirnya terpaksa menabalkan 16 September sebagai cuti umum seluruh negara pada 2010.

Selain Hari Malaysia 16 September 1963, tarikh hari kemerdekaan bagi negara yang membentuk Persekutuan Malaysia ini adalah berbeza-beza.

Tanah Melayu mencapai kemerdekaan pada 31 Ogos 1957, Borneo Utara mencapai kemerdekaan pada 31 Ogos 1963, Sarawak mencapai kemerdekaan pada 22 Julai 1963 manakala Singapura yang membentuk pemerintahan sendiri pada 1955 hingga 1963, disetujui British bergabung membentuk Persekutuan Malaysia pada 16 September 1963 dan kemudian berpisah dari Malaysia pada 9 Ogos 1965.

Mana janji-janji BN kepada Sabah dan Sarawak?

Persoalan saat ini ialah adakah cita-cita perkongsian faedah ekonomi yang adil diantara Sabah dan Sarawak benar-benar wujud? Atau dua negeri di Borneo itu sekadar dipermainkan BN dengan janji-janji semalam?

Setelah 53 tahun Malaysia dibentuk, wujud pelbagai tuntutan terhadap kerajaan dibuat termasuklah tuntutan untuk berpisah dari persekutuan daripada kumpulan-kumpulan tertentu. Semua keadaan ini, dipercayai berlaku akibat wujudnya ketidakadilan pembahagian hasil ekonomi akibat pemusatkan ekonomi oleh kerajaan BN yang dilihat hanya menguntungkan ‘orang-orang Semenanjung’.

Hakikatnya, pembangunan infrastruktur, jaringan jalanraya, elektrik dan kemudahan awam lain seperti pendidikan dan kesihatan di Sabah dan Sarawak memang

jauh ketinggalan khususnya bagi kawasan-kawasan luar bandar dan pedalaman berbanding negeri-negeri di Semenanjung.

Keadaan semakin buruk apabila isu agama dan perkauman yang timbul dalam polemik kalimah Allah dan isu tanda Salib yang tercetus di Semenanjung mula memberikan reaksi negatif masyarakat Sabah dan Sarawak yang bimbang dan tidak selesa dengan isu yang timbul.

Rentetan itu, parti-parti politik tempatan di Sabah dan Sarawak, mula memainkan sentimen ‘anti-Malaya’ untuk meraih keuntungan politik meski secara dasarnya, mereka menjalinkan hubungan yang sangat akrab dengan Umno-BN malah merupakan sekutu penting dalam memastikan BN terus mentadbir.

Dalam situasi ini, DAP dilihat mengambil tanggungjawab untuk memupuk kesedaran sejarah dan politik khususnya di Sabah dan Sarawak dengan melancarkan kempen-kempen Impian Malaysia dalam usaha meningkatkan taraf hidup warga khususnya yang menetap di luar bandar di Sabah dan Sarawak.

Begitu juga dengan melancarkan Gerakan Batu Sumpah di Sabah pada Ogos 2014 yang merupakan kempen DAP sebagai ingatan kepada tiga jaminan Kerajaan Persekutuan ke atas Sabah melibatkan kebebasan beragama, kuasa kerajaan negeri ke atas tanah, dan pemeliharaan adat dan tradisi seperti yang dinyatakan pada Batu Sumpah Keningau yang didirikan pada 31 Ogos 1964, setahun selepas pembentukan Malaysia.

Ini termasuk satu usul ke Parlimen pada Mei lalu supaya pindaan Perlembagaan Persekutuan dibuat bagi mengembalikan status Sabah, Sarawak dan Semenanjung sebagai rakan kongsi setara dalam Persekutuan Malaysia selaras dengan Perjanjian Malaysia 1963 yang antara lain membetulkan beberapa perkara dalam Perjanjian Malaysia 1963 yang gagal diteliti dan menyebabkan Sabah dan Sarawak diturun-taraf menjadi satu daripada 13 buah negeri dalam Malaysia.



MEMISAHKAN ‘LANG’ DARI DUDUK LETAKNYA NAMA LANGKAWI

Oleh ZAMZANI HUSSIN

Sejujurnya saya tidak pernah menjejaskan kaki ke Langkawi, meski dilahirkan di Alor Setar. Carian Google dengan memasukkan perkataan ‘Langkawi’ dan satu klik di bahagian image akan memaparkan kita dengan suasana laut dengan pesisir pantainya yang indah, membuatkan kita atau saya sendiri atau sesiapa sahaja yang mencari eskapisme dari kehidupan kota muhu mengunjunginya dengan ilusi untuk mencari ketenangan, dan ini saya lakukan di hadapan komputer dengan kertas-kertas yang berterburu di sekelilingnya.

Tidak sekadar pantai dan laut yang memukau dan manusia dengan rencam sosio-ekonomi-politiknya, di Langkawi juga terletaknya simbol ikonik ‘Burung Helang’ yang diolah menjadi sebuah tugu setinggi 12 meter. Jika dilihat dari segenap sisi, sayap berkepak burung kebanggaan negeri Kedah itu seakan-akan siap untuk terbang ke udara, dengan kakinya mencengkam ke konkrit simen. Ia selamanya begitu, dan akan di situ sehingga ia mungkin akan dialihkan atau dirobohkan.

Saya biarkan apa yang dicerap pancaindera dan persepsi anda terhadap tugu tersebut disimpan dan dilipat dalam pengalaman masing-masing, sama ada kagum, suka, jatuh cinta, atau amarah. Namun, apabila ada yang cuba mengganggu tahap intelektual dan cara berfikir kita mengenai tugu berkenaan, ia wajar dijawab. Kita sedar bahawa ia adalah tugu dan tidak pula ditiu dengan roh yang bersifat transcendental untuk disembah dan dipuja.

Justeru, kebimbangan sesetengah pihak bahawa tugu yang berdiri sebagai simbol itu akan mengganggu-gugat akidah terutamanya umat Islam di negara ini seolah-olah merendahkan tahap pemikiran atau mentaliti masyarakat kita terutamanya orang Melayu. Tidak guna jika sarjana kita menghasilkan karya Mitos Pribumi Malas misalnya

bagi menangkis tohmahan kolonial Barat mengenai masyarakat Melayu jika tahap pemikiran kita diinjak-injak dengan soal tetek-bengek melibatkan halal-haram tugu Helang.

Helang atau singkatannya ‘Lang’ adalah kata asas yang mencipta nama ‘Langkawi’. ‘Lang’ sekaligus membawa budaya ke dalam jiwa daerah tersebut. Jika dibuang ‘Lang’ yang tinggal hanya ‘Kawi’ yang bermaksud perang merah di zaman purba kala. Anda kenal ‘Kawi’? Sudah tentu tidak. Ia sekaligus meroboh warisan yang berakar di bumi itu.

Untuk puluhan tahun ia, Tugu Helang, berdiri di situ, kini isu mengenai perrobohannya timbul secara tiba-tiba. Ada suara yang berkata ini hanya helah sesetengah pihak untuk ‘test market’ sebelum RUU 355 Haji Hadi Awang dibentangkan di Parlimen, ada juga yang berkata ini hanya sebahagian taktik untuk mengalihkan kita dari isu-isu penting arus perdana negara seperti skandal 1Malaysia Development Berhad, misalnya.

Ada juga yang mengatakan isu merobohkan itu timbul untuk dijadikan simbol kemarahan pemerintah kepada Tun Dr Mahathir Mohamad yang kini sedang menentang rejim Datuk Seri Najib Razak dari segenap penjuru. Simbol melawan simbol, ia tak lebih sekadar itu.

Jika benar dakwaan itu, persoalan ini harus diutarakan: Tidak cukupkah institusi negara dengan segala macam instrumennya dikerah demi kepentingan politik pihak tertentu, yang tidak perlu diselindung lagi iaitu UMNO? Mengapa tugu yang hanya duduk diam di situ ingin diganggu? Ia membuka sebuah lagi kenyataan bahawa parti pemerintah sememangnya kehilangan modal untuk meraih sokongan massa yang kian hilang terhadapnya.

Sebagai anak kelahiran Kedah, meski tidak menetap di situ, saya berharap kerajaan sekurang-kurang berlaku adil dan izinkan saya berkunjung dengan kesedaran untuk tidak menyembah Tugu Helang itu, jangan diroboh, atau diugut roboh untuk kepentingan politik semata-mata.

IRONI TUGU BANJIR KELANTAN, KENAPA NAMPAK MACAM KAYU BALAK?

Oleh IZMIL AMRI

Kita belum lupa peristiwa banjir besar Kelantan. Tragedi banjir lumpur tersebut telah membuat seluruh negara bertungkus-lumus menghantar bantuan setelah mendengar khabar air bahnya itu naik sehingga pucuk pokok getah.

Kita belum lupa gambar-gambar yang dihantar dari Kuala Krai, Manek Urai dan Gua Musang. Kita tidak lupa pada gambar sebuah rumah kampung boleh dihanyutkan air lalu tersangkut di atas sebuah rumah lain. Selain rumah, kenderaan juga kelihatan bertebaran, dipukul arus lalu terbalik dan tersadai di merata-rata.

Kita belum lupa bagaimana di Dabong, kayu-kayu balak yang dihanyutkan arus deras mematahkan jambatan, dan memutuskan laluan keretapi. Kawasan sekitarnya pula bagi padang jarak, pokok-pokok tercabut akarnya, rumah-rumah roboh, dan penduduk hanya berlindung dari panas matahari dengan sehelai kanvas.

Kita belum lupa bagaimana di Kuala Krai, berbulan-bulan orang meninggalkan pakaian untuk mangsa-mangsa banjir, yang akhirnya menjadi masalah sampah bertimbun, menambah kepada sampah-sampah sedia ada, berupa perabot dan perkakas yang bersalut lumpur, setelah ditenggelami air sehingga ke atap rumah.

Kita belum lupa bagaimana di Kampung Pasir Tumbuh, Gua Musang, rumah-rumah hilang lantai, dan diisi selut dan lumpur berkaki-kaki tebalnya. Belum campur rumah yang tercabut dari tiang dan tercampak ke sungai, serta sekolah yang menjadi tempat berlindung penduduk setempat. Jenuh mereka memulihkan diri, setelah pisau menoreh getah dihanyutkan air lalu mereka hilang ikhtiar hidup.

Kita belum lupa bagaimana lori-lori balak masih lagi keluar masuk, di laluan Gua Musang, melintas di hadapan khemah-khemah mangsa banjir, menerbangkan debu selut lumpur yang dihirup rakyat Kelantan selama berbulan-bulan lamanya.

Kita juga belum lupa sumpah seranah penduduk Kelantan terhadap kerajaan negeri, yang tiada berdaya menguruskan tragedi itu, sehingga terpaksa meminjam khidmat ‘Menteri Besar Swasta’ Datuk Husam Musa, dengan gabungan-gabungan NGO yang membina semula rumah dan memindahkan perkampungan ke kawasan yang lebih selamat.

Kita belum lupa bagaimana pada waktu itu, Perdana Menteri Datuk Seri Najib Razak sedang terkepit-kepit menghayun kayu golf bersama Presiden Amerika, Barack Obama nun jauh di Hawaii, sebelum bergegas pulang setelah air banjir surut.

Kita belum lupa semua ini, meski tragedi banjir Kelantan telah jauh berlalu dan debu lumpurnya sudah dibersihkan.

Kita belum lupa tragedi ini, yang disifatkan ramai pihak sebagai simbolisme penyucian Tuhan, sebelum Kerajaan Negeri pimpinan PAS melaksanakan hukum hudud di negeri Wan Ismail Golok itu.

Kita belum lupa bagaimana kerajaan negeri kemudiannya dimaki hamun, setelah timbul gambar-gambar hutan dijarah khazanah balaknya, dan penguasa saling menuding jari menyala hakna sesama sendiri, dan kemudian bertindak menyalahkan DAP.

DAP juga belum lupa bagaimana bantuan yang ditawarkannya disambut dengan masam muka. Dituduh masuk ke rumah orang tidak melalui pintu, tetapi dari ruang tingkapnya. Usaha Impian Kelantan kemudian didakwa menjadi jarum si partu nyamuk yang mahu cuba merampas kuasa. Makanan dan minuman yang dibawa, ditinggalkan di tepi jalan, kerana bersumberkan DAP.

Kita belum lupa

Kita belum lupa peristiwa banjir besar Kelantan. Maka kita tidak mengerti apa sebabnya perlu ada tugu untuk memperingati tragedi malapetaka banjir lumpur yang telah meragut nyawa dan harta benda rakyat Kelantan.

semua ini.

Maka kita tidak mengerti apa sebabnya perlu ada tugu untuk memperingati tragedi malapetaka banjir lumpur yang telah meragut nyawa dan harta benda rakyat Kelantan.

Kita tambah tidak mengerti kenapa tugu yang bentuknya hanya sekadar satu tiang dengan arca wau bulan itu memakan belanja RM60 ribu? Dan kenapa pula bentuknya begitu? Nampak macam kayu balak.

Sepatutnya bentuk yang sesuai dijadikan tugu ialah khemah kanvas, kereta hancur dan rumah terbalik, disusun elok-elok sebagai arca buat mengingatkan kita tentang berapa lama rakyat Kelantan terpaksa merana menghirup angin lumpur, dan berhujan panas tanpa tempat tinggal.

Sebenarnya Kelantan tak perlukan tugu untuk mengenang banjir besar tersebut. Cukuplah dengan merenung bendera PAS, maka kita akan terkenang malapetaka yang disangka penyucian sebelum laksana hudud itu.



Rakyat Malaysia sekali lagi diajak turun ke jalanraya bagi menyatakan protes dan desakan terhadap Perdana Menteri Datuk Seri Najib Razak supaya meletakkan jawatan bagi memboleh siasatan dijalankan ke atas dakwaan pengubahan wang haram melibatkan beliau.

Gabungan Pilihanraya Bersih dan Adil (BERSIH 2.0) mengumumkan kempen Bersih 5, yang bakal dimulakan dengan Konvoi BERSIH di seluruh negara pada Sabtu 1 Oktober 2016 dengan acara kemuncak pada hari Sabtu 19 Oktober 2016.

“BERSIH 2.0 menyedari bahawa penyebab utama krisis politik dan skandal 1MDB ialah kegagalan sistem demokrasi dan institusi. Oleh itu, tuntutan BERSIH bukan sahaja terhad kepada isu 1MDB dan peletakan jawatan Perdana Menteri Najib Razak,” ujar gabungan tersebut dalam kenyataan mereka.

Gabungan 94 badan bukan kerajaan tersebut

“BERSIH 2.0 menyedari bahawa penyebab utama krisis politik dan skandal 1MDB ialah kegagalan sistem demokrasi dan institusi.

Oleh itu, tuntutan BERSIH bukan sahaja terhad kepada isu 1MDB dan peletakan jawatan Perdana Menteri Najib Razak.”

turut mengemukakan satu senarai tuntutan dalam rangka mereformasi sistem pilihanraya demi mengukuhkan institusi demokrasi dan sistem pentadbiran negara.

Lima tuntutan tersebut adalah agenda reformasi pilihanraya bersih, kerajaan bersih, kukuhkan demokrasi berparlimen, hak membantah serta memperkasa Sabah dan Sarawak.

Konvoi BERSIH bakal bergerak serentak pada 1 Oktober 2016 di enam lokasi: Kangar, Johor Bahru, Kota Bahru, Lumut, Sandakan dan Miri. Konvoi ini akan bergerak menuju Kuala Lumpur dalam tempoh tujuh minggu, merentasi 246 bandar, pekan dan kampung di seluruh Malaysia.

Gabungan tersebut menyeru rakyat Malaysia untuk menyertai konvoi dan perhimpunan aman yang bakal berlangsung demi membawa perubahan ke arah Malaysia Baru.

SATUKAN TENAGA - MALAYSIA BARU

